

**ALL INFORMATION CONTAINED HEREIN IS UNCLASSIFIED**

پنجدہ سالانہ

15-12

تہ

143-144

اگر کون اور مسئلہ کرم

قادیان ضلع گورداسپور سے ۲۰ اپریل ۱۹۱۳ء کو صدر انجمن احمدیہ کے اہتمام سے شائع ہوا۔

تقریر جلیلہ عظمیٰ غلام  
یا لیکچر ہو تو

یعنی حضرت اقدس مسیح موعود علیہ السلام کا عظیم الشان لیکچر جو ۱۸۹۶ء کے جلسہ  
ہو تو میں حضرت مولوی عبد الکریم صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے سنایا تھا۔ چوتھی  
دفعہ نہایت عمدہ کاغذ پر خوب خوشخط لکھوا کر چھپوایا گیا ہے۔ تقطیع بھی نہایت موزوں ہے اس کتاب میں  
حضرت اقدس نے ذیل کے پانچ امور پر فلسفیانہ رنگ میں بحث کی ہے۔ ۱۔ تمام دلائل قرآن شریف سے پیش  
کیئے ہیں۔ (۱) انسان کی جسمانی۔ (۲) اخلاقی اور روحانی حالتیں۔ (۳) انسان کی زندگی کے بعد کی حالت یعنی غیبی  
(۴) دنیا میں انسان کی اصل غرض اور اس غرض کی تکمیل کے اسباب (۵) اعمال کا اثر دنیا و عاقبت  
میں (۵) علم اور معرفت کے ذرائع اور وسیلے تقریباً ۵۰ صفحہ کی کتاب ہے۔ قیمت ۵ اس کتاب انگریزی ترجمہ

نور الایمان جھکرایا ہے نہایت خوبصورت جلد میں

پارہ ۱  
مستقیم

چونکہ عموماً مسلمان قرآن شریف کی آخری سورتیں نمازیں پڑھتے ہیں۔ اور یہ صاف ظاہر ہے  
کہ صرف عربی عبارت ناظرہ یا حفظ پڑھ لینے اور مطلب سمجھنے سے دل میں خشوع خضوع نہیں  
پیدا ہوتا اور اسی لئے نمازی وعدہ الہی کہ اتّ الصلوة تنھ عن الفحشاء والمنکر کے پھر نہیں آتا۔  
اس لئے ہر ایک مسلمان پر لازمی ہے کہ کم سے کم آخری پارہ کو با ترجمہ پڑھے اور حفظ کرے۔ اور اپنے  
بچوں کو بھی پڑھائے اور حفظ کر دے۔ ہمارے پاس پارہ ۱ علم مترجم مولے کاغذ پر عمدہ خوشخط صحیح تصحیف  
ہوئے موجود ہیں۔ ہر پر صرف ۳

قصائد احمدیہ  
من الامام

حضرت اقدس کی اردو اور فارسی نظمیں پہلے اگست شائع ہو چکی ہیں مگر اب تک آپ کے  
عربی قصائد الگ سا رنگ کی شکل میں شائع نہیں ہوئے تھے اب عربی قصائد بھی شائع  
کر کے ایک کتاب کی شکل میں شائع کیئے گئے ہیں قصائد نہ صرف معارف و اسرار  
بریز ہیں بلکہ عربی سیکھنے کا بھی ایک اعلیٰ ذریعہ ہیں یہ کتاب ۵۸ صفحہ پر ختم ہوتی ہے قیمت صرف ۶ ر۔  
ان ہر سہ کے لئے درخواستیں دفتر میگزین قادیان میں آئی جیائیں

رسالہ اسلام  
بزرگان انگریزی

مصنف مولوی محمد علی صاحب ایم۔ اے۔ ایل۔ بی۔ ایڈیٹر یو یو آف ریجنل  
اس سال میں اصول اسلام کو نہایت حسن پر اسے میں بیان کیا گیا ہے۔ اس کی خوبی اور  
تربیت کیلئے صرف مولوی صاحب کا نام ہی کافی دلیل ہے۔ ہر ایک انگریزی خوان مسلمان کو ہاتھ میں اس سالہ کا  
ہونا ضروری ہے۔ قیمت ۱۰۔ محصولہ اک۔  
درخواستیں بنام مینیجر میگزین۔ قادیان ضلع گورداسپور آئی جیائیں۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم  
نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم

## کونسا مذہب متضاد خیالات کا جامع ہوا اسلام یا مسیحیت؟

ناظرین کو معلوم ہے کہ یہ رسالہ ایک پودا ہے جس کو حضرت مسیح موعود و مہدی مہمود علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اپنے ہاتھ سے لگایا اور کئی مرتبہ اپنی قلم سے اسکی آبپاشی فرمائی۔ اب ہمارے بیٹے اور ہمارے ناظرین کے لیے نہایت خوشی کا مقام ہے کہ آپ کے صاحبزادہ حضرت مرزا حاجی بشیر الدین محسن احمد سلمہ اللہ وائد نے بھی اپنے مقدس باپ علیہ الصلوٰۃ والسلام کی سنت پر عمل کر کے اس رسالہ کے لیے ایک مضمون لکھا ہے جس کو ہم ذیل میں درج کرتے ہیں۔ ناظرین اسکو پڑھیں اور اس سے خطا اٹھائیں اور اس نوجوان کے لیے دعا کریں کہ خدا تعالیٰ اس کو باقبال اور باکمال اور اسکے وجود کو دنیا کے ٹیرہادی اور نمونہ بنائے۔ آمین۔ تم آمین۔

مسلم درلڈ کے جنوری کے نمبر میں ایک مضمون اس عنوان کے نیچے شائع ہوا ہے کہ مسلمانوں کے درمیان ہمنے سے ایک پادری پر کیا کیا اثر ہوتے ہیں، اور اس میں مضمون نگار ڈبلیو ایف شیلڈ نے بڑے زور سے ثابت کرنا چاہا ہے کہ مسلمانوں کے علاقوں میں ہمنے کی وجہ سے چند خطرناک بدنتائج سے متاثر ہوئے بغیر پادری نہیں رہ سکتے ایسے اچھے دُور کرنے کی تدابیر استعمال میں لانی چاہئیں۔ ہمیں اس بات سے کچھ غرض نہیں کہ پادری کن کن گناہوں میں مبتلا ہیں اور کس قسم کے گندے اور ناقابل بیان طریقوں سے مسیحیت کے پھیلانے میں کوشاں ہیں کیونکہ یہ انکا ذاتی معاملہ ہے اور اس سے ہمیں کچھ تعلق نہیں۔ لیکن افسوس ہے کہ پادری ڈبلیو ایف شیلڈ

یہی پادریوں کا اپنے عیسویوں کو مسلمانوں کے سر پر تھوپنا

نے اپنے گندوں اور عیبوں کو ناکردہ گنہ مسلمانوں پر تھوپنا چاہا ہے اور کوشش کی ہے کہ جو عیب اس وقت پادریوں میں پائے جاتے ہیں یا کم سے کم اس وقت تک جو پشت از بام ہوئے ہیں انہیں پادریوں کے سر سے اٹھا کر غریب مسلمانوں کے سر تھوپ دے +

بات یہ ہے کہ ایک مدت تک یورپ مسیحی مشنوں کی کارروائیوں سے جو وہ مشرقی ممالک میں کر رہے تھے بے خبر تھا اور ان کی رپورٹوں پر اعتماد کر لیتا تھا کہ جیسا کہ وہ تحریر کرتے ہیں اسی طرح ایشیا میں مسیحیت کو کامیابی ہو رہی ہے اور خدا کا کلام سنکر لوگ جوق در جوق مسیحیت میں داخل ہو رہے ہیں۔ لیکن اسے کچھ خیال نہ تھا کہ اول تو مسیحیت کو ایشیا میں کچھ کامیابی نہیں ہوئی اور جتنی ہوئی ہے وہ انجیل کی سچائی ثابت کرنے سے نہیں بلکہ مختلف ناجائز وسائل کے ذریعہ سے ہوئی ہے کہیں روپیہ کے زور سے کہیں تعلیم کے لالچ سے کہیں خوبصورت عورتوں کے ذریعہ سے کہیں زبردستی سے اور کہیں نادان اور جاہل لوگوں کو یہ بتانے سے کہ حقیقت میں ان کے فرسودہ اور فراموش شدہ مذاہب مسیحیت ہی کی شاخیں ہیں چنانچہ بعض جگہ ہندوستان کی سب سے ذلیل جماعت خاکروہاں کو یہ یقین دلانے کی کوشش کی گئی ہے کہ انکا اتار لال بیگ بھی مسیح ہی کا ایک اتار تھا۔ کہیں ہندوؤں کو بہلانے کیلئے یہ تدبیر اختیار کی گئی ہے کہ انکے ہاں جو برہما۔ شو اور وشنو تین بڑے دیوتا ہیں تو یہ اصل میں باپ بیٹا روح القدس کے دوسرے نام ہیں۔ مگر جب رفتہ رفتہ یورپ کی آنکھوں سے یہ پٹی اتری تو مشرقی مشنوں نے اس خوف سے کہ انکی کروڑوں روپیہ سالانہ کی امداد بند ہی نہ ہو جائے یہ رویت اختیار کیا کہ ایک حد تک ان کارروائیوں کا اقرار تو کیا لیکن یہ عذر لنگ تیار کیا کہ یہ عیب ہم میں ان ممالک میں رہنے کی وجہ سے پیدا ہو گئے ہیں اور چونکہ رات دن یہاں کے لوگوں سے واسطہ پڑتا ہے اسلئے ان سے اس قدر متاثر ہونا کچھ بعید امر نہیں۔ چنانچہ جانتا تک میں خیال کرتا ہوں انہی قسم کی ایک کوشش ہے جو اس مضمون میں کی گئی ہے اور اسکی غرض سوائے اسکے کچھ نہیں کہ یورپ کی ناامیدی کے غضب کی آگ کو کسی طرح ٹھنڈا کیا جائے +

مسلم ورلڈ کا نامہ نگار لکھتا ہے کہ اسلام ایک جامع الاضداد مذہب ہے اور اسکے بانی کے

اشاعت مسیحیت کے لیے ناجائز وسائل کا استعمال



آنحضرت صلیم پر ایک سیاح کا حوالہ

سوانح کی پیچیدگی نتیجہ ہے ان متضاد قوی کا جو اسکے اخلاق کا حصہ ہیں (نعوذ باللہ) مذہبی جوش کے سیاسی انگلیں تقویٰ کے جوش کے ساتھ اپنے مطالب کے پورا کرنے میں خلاف اخلاق ذرائع کا استعمال۔ بدی سے منفراور پھر ذاتی تعیش آپ ان باتوں کے (نعوذ باللہ) جامع تھے۔ متضاد قوی ہر آدمی کی زندگی میں پائے جاتے ہیں سوائے ایک (مسیح) کے۔ محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) قبیح اسد و قبیح مخالفیہ کی زندگی میں ان قوی کا اظہار دائمی خلیج نہیں بلکہ صلح کے رنگ میں ہوا ہے۔ (علی القائل ما علیہ)

مسیحوں کا اپنی ناجائز کارروائیوں کے متعلق اقرار

اس بات سے نامہ نگار یہ نتیجہ نکالتا ہے کہ چونکہ مسلمان ایسے پیشوا کے پیرو ہیں ایسے لازماً ان میں بھی اس قسم کے عیوب پائے جاتے ہیں اور اسی وجہ سے وہ پادری جو ان میں رہتے ہیں سچائی کے طریقوں کو چھوڑ کر بعض دفعہ مکرو فریب سے مسیحیت کی اشاعت کی طرف متوجہ ہو جاتے ہیں اور رفتہ رفتہ تبلیغ کا جوش انکے دلوں سے جاتا رہتا ہے کیونکہ وہ مصابحت اضداد کے عادی ہو جاتے ہیں ان اعتراضات کا جواب دینے سے پہلے میں اس قدر کہنا ضروری سمجھتا ہوں کہ جو عیوب نامہ نگار نے ہماری طرف منسوب کیے ہیں وہ تو ابھی زیر بحث ہیں اور ہم انکے ماننے کے لئے تیار نہیں لیکن کم سے کم ہمیں انکے مضمون کے پڑھنے سے اتنی خوشی ضرور ہوتی ہے کہ آخر کار کچھ نہ کچھ لوگ مسیحوں میں ایسے پیدا ہو گئے ہیں جو گود لیری کے ساتھ نہیں لیکن دبے منہ سے پادریوں کی ان قبیحانہ کارروائیوں کے اقرار کرنے پر مجبور ہوئے ہیں کہ جن سے وہ مشرقی ممالک میں تبلیغ مسیحیت میں مدد لیتے ہیں۔ اور اسکے لئے میں مسٹر ڈبلیو ایس شیلڈ کا خاص طور پر شکریہ ادا کرتا ہوں اور امید کرتا ہوں کہ آئندہ وہ بغیر مسلمانوں پر الزام دینے اس قسم کے اقرار کرنیکی اخلاقی جرأت اپنی اندر پیدا کرینگے۔ اس کے بعد میں اصل مضمون کی طرف متوجہ ہوتا ہوں کہ نامہ نگار مسلمانوں نے رسول اللہ صلیم پر یہ الزامات لگا کر اس بات کا کافی ثبوت دیدیا ہے کہ وہ کن اخلاق کا آدمی ہے ایک ایسے انسان پر جو تیس کروڑ سے زائد انسانوں کا پیشوا اور سردار ہے جو اسکے نام پر جان لینے کے لئے تیار ہیں ایسی دریدہ دلیری سے الزام لگانا اور الزام بھی وہ جو نہایت رذیل اخلاق کی قسم سے ہوں اور پھر ان کا کوئی ثبوت نہ دینا یہ مسٹر شیلڈ

ہی کا کام تھا اور اب اگر مسلمان خود انہیں انکی آنکھ کے شہتیر کی طرف متوجہ کریں تو انہیں کوئی شکایت کی وجہ نہیں ہونی چاہیئے۔ ان بے ثبوت دعاوی میں سے پہلا دعویٰ یہ ہے کہ رسول اللہ صلیم نعوذ باللہ ایک طرف تو مذہبی جوش رکھتے تھے اور دوسری طرف انکا دل سیاسی امنگوں سے پر تھا۔ اور یہ دونوں متضاد جوش انکے اندر کام کر رہے تھے۔ اگر نامہ نگار کی سیاسی امنگوں سے یہ مراد ہے کہ آپ نے مختلف شہروں اور علاقوں کو فتح کیا اور تمام عرب کی اقوام کو اپنی طاعت کے جھنڈے تلے لائے تو میں نہیں سمجھتا کہ اس میں اعتراض کی کوئی وجہ ہے اور کیوں مذہبی جوش اس بات کا مقتضی ہے کہ فتوحات ملکی کو چھو دیا جائے۔ دنیا کو گمراہی اور فساد میں دیکھکے اور طرح طرح کی بدکاریوں میں مبتلا پا کر اگر ایک نیک دل اور پاک انسان انکے عیوب کو دور کرنے کے لئے اور انکو انتظام حکومت کو درست کرنے کے لئے زمام حکومت اپنے ہاتھ میں لے لے تو اس میں کوئی بات ہے جو مذہبی جوش کے برخلاف ہے۔ اگر حکومت اور سلطنت ایک مذہبی آدمی کے لئے مناسب نہیں ہے اور اسکی لائن سے علیحدہ ہے تو موسیٰؑ سے شام کا خدا نے کیوں وعدہ کیا اور کیوں یہ بتایا کہ جنتک بنی اسرائیل میرے احکام پر چلتے رہیں گی انہیں ان ممالک کی حکومت دی جائے گی اور کیوں حضرت داؤدؑ جو مسیحیوں کے موثر اعلیٰ ہیں سالہا سال تک یہود کے فرمان کے ماتحت بنی اسرائیل پر حکومت کرتے رہے اور پھر بنی اسرائیل کی حکومت جانے پر کیوں یرمیاہ اور دانیال اور حزقیل وغیرہم انبیاء بنی اسرائیل رات دن بدرگاہ قادر مطلق اس حکومت کی واپسی کے لئے دعائیں کرتے رہے اور اگر حکومت کا اپنے ہاتھ میں لانا بشرطیکہ اشاعت نیکی مقصود ہو مذہبی جوش یا نبوت کے منافی نہیں اور یہ دونوں باتیں متضاد نہیں تو ہمارے آنحضرتؐ پر کیا الزام ہے۔

اور ہم دیکھتے ہیں کہ رسول کریم صلیم کے ہاتھ میں حکومت اس لئے نہیں آئی کہ آپ نے اسکی خواہش کی اور اسکی حصول کے لئے کوششیں کیں بلکہ مجبوری آپ کو ایسا کرنا پڑا جب تیرہ سال تک اہل مکہ کے مظالم برداشت کرتے کرتے مسلمان تنگ آ گئے

فتوحات اور حکومت نبوت کے منافی نہیں

نبی کریم کی فتوحات کی وجہات۔

اور حکم الہی کے ماتحت اپنے مدینہ منورہ کو ہجرت کی اور پھر بھی اہل مکہ اپنی شرارتوں سے باز نہ آئے اور وہاں بھی حملے کرنے شروع کیے تو اند فاعی طور سے خود حفاظتی کے لیے اپنے اُن کا مقابلہ کیا اور ان مقابلوں میں خدائے تعالیٰ نے آپ کی مدد فرمائی اور دشمنوں کو شکست ہوئی اور انہوں نے یکے بعد دیگرے اپنے علاقے آپ کے ہاتھ میں چھوڑ دیے شروع کیے تو کیا آپ اُن مفتوحہ علاقوں کو بھی کفار مکہ کے سپرد کر دیتے یا یہودیوں کے یا قیصر کسریٰ کے حوالہ کر دیتے ایسے انسان کی نسبت جس نے سالہا سال تک مظالم اعدا برداشت کیے ہوں اور اُن کی ہوا اور آرزو تگ کر خود حفاظتی کے لیے تلوار اٹھائی ہو یہ کہنا کہ اس کا دل سیاسی امنگوں سے پُر تھا اور یہ اُس کے مذہبی جوہش کے منافی تھا کیسے ظلم کی بات ہے۔

اگر آپ نے سیاسی امنگوں کی خاطر یہ سب کارروائیاں کی تھیں اور نفوذ باللہ آپ کا دل حصول جاہ و جلال کا خواہشمند تھا تو کس لیے ان ترقیوں اور فتوحات کے اپنے لیے کیا کیا کیا کوئی جابرانہ حکومت قائم کی یا شہنشاہی کا لقب قبول کیا۔ اپنے لیے دولت و مال جمع کر لیا یا آرام و آسائش کی زندگی کے سامان جمع کیے اپنی رہنے کے لیے عظیم الشان محل تیار کیے؟ اپنے رشتہ داروں کے لیے لاکھوں روپیہ کی جڑائیں وقف کر دیں؟ یا اپنے خاندان میں حکومت قائم کی آخر کونسا فائدہ تھا جو آپ نے ان فتوحات یا ترقیات سے اٹھایا سوائے اسکے کہ دشمن کے ظلم سے تگ کر تلوار اٹھائی اور جب اسے مغلوب کر لیا تو ہر قسم کی مراعات و رحم سے اس کے ساتھ سلوک کیا۔ اور باوجود ان ترقیوں اور جاہ و جلال کے اپنا یہ حال تھا کہ بے بستر کے زمین پر بیٹھتے تھے اور بعض دفعہ گھر میں کھانے کو روٹی تک نہ ہوتی تھی۔ اور بعض دفعہ صرف جو کی روٹی پر کفایت کرتے تھے گھر کے کام خود کر لیا کرتے تھے اور کچھ عار نہ تھا نہ کوئی باڈی گارڈ تھا اور نہ نوکر دچاکر نہ چوکی نہ پہرہ۔

اگر سیاسی امنگیں آپ کے دل میں ہوتیں تو جس وقت اہل مکہ نے ملک آپ کے سامنے یہ بات پیش کی تھی کہ ہم آپ کی ہر خواہش کو منظور کرنے کے لیے تیار ہیں

یہاں تک کہ اپنا سردار اور بادشاہ بنانے سے بھی انکار نہیں تو آپ فوراً انکی درخواست منظور کریتے لیکن شاید مشر شید کو معلوم نہیں کہ اس وقت آپ نے کیا جواب دیا آپ نے یہی جواب دیا کہ اگر سوچ کو میرے دائیں اور چاند کو بائیں لاکھڑا کر دو تو بھی میں شرک کی مخالفت سے باز نہیں آسکتا میں تمھاری ان لالچوں کی کیا پروا کرتا ہوں۔ (دیکھو سیرۃ ابن ہشام صفحہ ۱۵۶ بر حاشیہ زاد المعاد)

پھر جب قبیلہ بنی عامر بن صعصعہ کے ایک سردار نے آپ سے عرض کی کہ ہماری سب قوم آپ کے تحت ہونی کو تیار ہے صرف آپ اتنا وعدہ کریں کہ اپنے بعد مجھے خلیفہ بنادیں تو آپ نے کیا جواب دیا اسکی درخواست کو قطعاً نامنطور کر دیا اور قطعاً ایک لمحہ کے لئے بھی اسکی طرف توجہ نہ کی اگر سیاسی امنگیں آپ کے اندر کام کر رہی ہوتیں تو اس سے بہتر اور کیا موقع ہو سکتا تھا اس تجویز میں تو اپنے مذہب کے خلاف بھی کوئی بات نہیں مانتی پڑتی تھی بلکہ نہایت آسانی سے عرب حکومت کا ایک راہ نکل آتا تھا لیکن کیا آپ نے اس لئے انکار کر دیا کہ آپ اپنی اولاد کے لئے حکومت کو کھنا چاہتے تھے آپ کے عمل نے ثابت کر دیا ہے کہ یہ باعث نہیں تھا کیونکہ آپ نے اپنا خلیفہ بنو ہاشم میں نہیں مقرر کیا۔ (دیکھو سیرۃ ابن ہشام صفحہ ۲۳۲ بر حاشیہ زاد المعاد)

مگر میں سب کو دیکھتا ہوں تو اس میں یہ دونوں باتیں جمع ہیں وہ کہتا ہے کہ ”اونٹ کا سوئی کے ناک میں سے گذر جانا اُس سے آسان ہے کہ کوئی دولت مند خدا کی بادشاہت میں داخل ہو“ (لوقا باب ۱۷ دس ۲۵)۔ لیکن اس بات کا اقرار کرتے ہوئے کہ دولت انسان کے دین کے لئے مضر ہے اور اس سے وہ خدا کی بادشاہت میں داخل نہیں ہو سکتا۔ پھر وہ کہتا ہے ”اب جس کے پاس بٹوا ہو لیوے اور اسی طرح جھولی بھی اور جس پاس نہیں اپنے کپڑے بیچ کے تلوار خریدے“ (لوقا باب ۱۷ دس ۳۶) اور ایک دوسری جگہ لکھا ہے کہ ”پلاطس نے اُس سے پوچھا کیا تو یونانی کا بادشاہ ہے اُس نے جواب دیا کہ تو سچ کہتا ہے“ (مرقس باب ۱۵ دس ۲) پھر یہی نہیں بلکہ یوحنا باب ۱۸ سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ اپنی بادشاہت کے خلیفہ بھی مقرر کر چکا تھا اور بنی اسرائیل کی بارہ قوموں پر حکومت کرنے کے لئے اس نے بارہ حواریوں کو بادشاہ مقرر کیا تھا۔ یسوع کا ایک طرف تو دنیا سے انقدر اظہار نفرت دوسری طرف تلواروں کے خریدنے کا حکم دینا آسمانی بادشاہت کی تلقین بنی اسرائیل کی بادشاہت کا دعویٰ۔ داؤد کی طرف اپنے آپ کو منسوب کرنا۔ کیا یہ باتیں ثابت

یسوع مسیح سیاسی امنگیں رکھتا تھا

نہیں کرتیں کہ وہ مسٹر شیڈ ہی کی دلیل کے رُو سے متضاد قویٰ کا جامع تھا۔ اور گویا ایک طرف مذہبی یقین میں مشغول تھا لیکن دوسری طرف یہودیوں کو حکومت کا جو آثار کر پھینک دینے کی تعلیم دیتا تھا۔ یسوع نے گو بعد گرفتاری کہا ہے کہ اگر میری مراد بادشاہت سے دنیاوی بادشاہت ہوتی تو میرے نوکر میرے گرفتار کرنیوالوں کا مقابلہ کیوں نہ کرتے لیکن یہ درست نہیں کیونکہ اول تو بارہ آدمی ایک جم غفیر کا مقابلہ ہی کیا کر سکتے تھے اور پھر یہ دعویٰ ہی غلط ہے پطرس نے ایک آدمی کے کان پر تلوار مار کر اسکا کان کاٹ دیا۔

دوسری بات جو رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے چال چلن میں نامہ نگار مسلم در لڈ کو عجیب نظر آئی ہے یہ ہے کہ ایک طرف تو آپ میں تقویٰ کا خیال تھا لیکن ساتھ ہی اپنے مطالب کے حصول میں ناجائز وسائل کی پروا نہ کرتے تھے لیکن آجتک کوئی تاریخ ایسی نہیں ہے کہ جو لوگوں پر اس قسم کا الزام ثابت کر سکے۔ پہلے دو حوالہ ہی جو میں دے آیا ہوں اس بات کے ثابت کر نیکیے بیٹے کافی ہیں کہ آپ ناجائز وسائل سے کیسے محترز تھے۔ جسوقت عربوں نے آپے شرک کی مخالفت ترک کر نیکی درخواست کی تھی اور آپ کو اپنا بادشاہ بنالینے کی لالچ دی تھی کیا اسوقت ممکن نہ تھا کہ آپ عارضی طور سے انکی بات مان لیتے اور رفتہ رفتہ انپر اپنا رعب بٹھا کر جو چاہتے منوالیتے یا جب سردار قبیلہ بنی عامر بن صعصعہ نے آپے درخواست کی کہ وہ انکو اس شرط پر ماننے کے لئے تیار ہیں کہ آپ اپنے بعد اسے خلیفہ بنائیں تو ہو سکتا تھا کہ آپ اس کی بات کو قبول کر لیتے اور بعد میں جب دخل جم جاتا تو جو چاہتے کرتے لیکن یہ شرارت آمیز خیالات آپ کے دل میں پیدا تک نہیں ہوئے ناجائز وسائل سے کام لینے والے آدمی ضرور پراسرار ہوتے ہیں لیکن آپ کوئی راز نہ رکھ سکتے تھے سب کارروائی کھلے بندوں ہوتی تھی۔ آپ کا سخت مخالف ابوسفیان خود ایک مسیحی بادشاہ کے سامنے کہتا ہے کہ آپ پر سوائے اس دعویٰ کے کبھی جھوٹ کی..... تہمت نہیں لگی اور نہ آپ نے کبھی عہد کے خلاف کیا اور حکومتوں میں سب سے زیادہ ناجائز وسائل جن سے وہ کام لیتی ہیں یہی ہوتے ہیں کہ جھوٹ بولا جائے اور عہدوں کی پابندی نہ کی جائے جس کا یورپ اسوقت کامل نمونہ ہے۔ پھر آپ نے بڑے زور کے ساتھ عربوں میں دعویٰ کیا کہ فَقَدْ لَبَسْتُ فِيْكُمْ

ناجائز وسائل استعمال کرنے کا الزام جھوٹا ہے۔



حُکْمًا میں تم میں اپنی زندگی گزار چکا ہوں میرے چال چلن پر کچھ اعتراض تو کرو مگر کسی کو جرات نہ ہوئی کہ اعتراض کر سکے۔

ہاں اگر آپ یہ بات یسوع کی بابت کہتے تو ہم کیسے درمانے کے لیے تیار بھی ہو جاتے کیونکہ یسوع نے اپنے دعاوی کے منوانے کے لیے عجیب عجیب طریقے اختیار کیے جن میں سے مردوں کا زندہ کرنا۔ پانی کا شراب بنانا (یوحنا باب ۱۰) بھوتوں کا نکالنا (مرقس باب ۲۳-۲۷) اور اسی طرح بھوتوں کا سٹوروں کے گلہ پر چھوڑ دینا (مرقس باب ۱۳-۲) لوقا ۲۲-۲۷ متی ۲۸-۳۲) ایسی باتیں نہیں کہ جن سے یسوعی ناواقف ہوں اور جو ایک شعبہ باز کے شعبہ سے زیادہ نہیں معلوم ہوتیں اور صرف اپنی تعلیم کے پھیلانے کے لیے جہان کو دکھائی گئیں۔ ہمارے آنحضرت صلیم نے تو اپنے مقصد یعنی اشاعت توحید کے حصول کیلئے جو طریق فیصلہ پیش کیا یعنی قرآن شریف وہ اب بھی موجود ہے اور اگر مسٹر شیڈ یا کسی اور پادری کو اس دعویٰ کے پرکھنے کا خیال ہو تو ہم بڑی خوشی سے صرف قرآن شریف سے ہی دلائل دیکر اسلام کے دعاوی کو ثابت کر سکتے ہیں واللہ المستعان۔

تیسری بات مسٹر شیڈ نے لکھی ہے کہ آپ ہدیوں سے متنفر بھی تھے لیکن پھر نعوذ باللہ ذاتی تعیش میں مبتلا تھے۔ جس شخص نے پچیس سال تک شادی نہ کی ہو اور باوجود جہان و طاقتور ہونیکے اس پر اس کے سخت سے سخت مخالف کوئی الزام نہ لگا سکی ہوں۔ جس نے شادی کرنے پر ایک اپنی عمر سے بڑی بیوہ سے نکاح کیا ہو۔ لاکھوں روپیہ جس کے ہاتھ میں سے گزرا ہو لیکن اس نے باوجود حق کے اس رد پے کے استعمال سے قطعاً پرہیز کیا ہو ایک عظیم الشان سلطنت کا مالک ہوتے ہوئے اسکے گھر میں ایک ملازم تک نہ ہو اسکی بیویاں خود ہی گھر کا کام کرتی ہوں۔ اور وہ بھی اس میں ہاتھ بٹاتا ہو جو کی روکھی روٹی اور صرف سکھائی ہوئے گوشت پر گزارہ کرتا ہو جس کے گھر میں کبھی تین دن متواتر آگ نہ جلی ہو۔ دنیا کے بادشاہ اس سے ڈرتے ہوں اور قوموں کا وہ فاتح ہو لیکن بجائے مخملی فرشوں نرم بستروں اور ایرانی قالینوں کے ننگے پورے پوتامہو

یسوع کے عجیب طریقے اپنے دعاوی کے منوانے کے لیے

ذاتی تعیش کا جھوٹا الزام

دن کو لوگوں کی خدمت اور رات کو کھڑے کھڑے خدا کی عبادت میں گزارتا ہو کیا اس کی نسبت ذاتی تعیش کا الزام لگایا جاسکتا ہے۔ اگر سٹر شید میں ذرا بھی قوت انصاف ہوتی تو وہ کبھی ایسا نہ کرتے۔ پھر جب خواہش تعیش یا آرام طلبی آپ میں تھی ہی نہیں تو اضداد کیونکہ جمع ہوئے۔

رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے خلاف یسوع کی زندگی کو اگر ہم دیکھیں تو اس میں تضاد بیشک مجتمع نظر آتے ہیں کیونکہ ایک طرف تو وہ قرار دیتا ہے کہ گنہ سے بچنے میں ہی نجات ہے اور بدیوں سے بچنے کی لوگوں کو ترغیب دیتا ہے اور دنیا سے بے توہی ظاہر کرتا ہے اور دوسری طرف ہم اُسے دیکھتے ہیں کہ خوب شرابیں اُڑاتا ہے۔ اکثر عورتوں کی صحبت میں رہتا ہے اور بازاری عورتوں کے ہاتھوں عطر اور تیل لگواتا ہے حالانکہ خود انجیل سے معلوم ہوتا ہے کہ نئے یسوع نیکوں کا کام نہیں کیونکہ لکھا ہے ”وہ دیو خا، خدا کے حضور بزرگ ہوگا اور نہ گئے اور نہ کوئی نشہ پیئے گا“ (تو قباب دریں) اس سے معلوم ہوتا ہے کہ نئے سے پچنا پرہیزگاری میں داخل ہے اور یسوع نے تو نہ صرف خود پی بلکہ اپنے ہاتھوں سے تیار کر کے اوروں کو بھی پلائی جیسا کہ میں اوپر لکھ آیا ہوں۔ پھر ہم دیکھتے ہیں کہ صرف اپنا مال ہی نہیں دوسروں کے مال کے کھانے سے بھی اس نے پرہیز نہیں کیا۔ چنانچہ لکھا ہے کہ ”صبح کو جب دس بیت عینا کر باہر آئے اسکو بھوک لگی۔ اور دُور سے انجیر کا ایک درخت پتوں سے لدا ہوا دیکھکے وہ گیا کہ شاخ اس میں کچھ پائے۔ جب وہ اُس پاس آیا تو پتوں کے سوا کچھ نہ پایا کیونکہ انجیر کا موسم نہ تھا تب یسوع نے اس سے خطاب کر کے کہا کہ کوئی تجھ سے پھل کبھی نہ کھاد اور اسکے شاگردوں نے یہ سنا (مرقس باب ۱۲-۱۳) اور نہ صرف بغیر اجازت مالک درخت یسوع نے پھل کھانے چاہے بلکہ جب اسے بے ثمر پایا تو اس پر لعنت کی جو اسکے حد سے بڑھے ہوئے غضب پر دلالت کرتا ہے۔ پس اگر بدی سے منفرد ذاتی تعیش کی دو متضاد صفات کسی میں جمع ہیں تو وہ یسوع ہے نہ کہ ہمارا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم۔

ذاتی تعیش کا الزام یسوع پر لگ سکتا ہے۔

پھر مشر شیعہ نے لکھا ہے کہ مسلمان ایک طرف تو مسیح کو مانتے ہیں اور دوسری طرف اُسے جو کچھ وہ ہے۔ نہیں مانتے اور انجیل کو مانتے ہوئے اسکے خلاف عمل کرتے ہیں۔ اور یہ دو متضاد باتیں ہیں جن پر وہ اعتقاد رکھتے ہیں لیکن انہیں یاد رکھنا چاہیے کہ مسلمان مسیح کو نبی مانتے ہیں اور اسکی وجہ یہ ہے کہ وہ نبی تھا لیکن اس سے یہ لازم نہیں آتا۔ کہ جو کچھ مسیحی صاحبان کہتے ہیں اسے بھی وہ مان لیں کسی شخص کے کسی درجہ پر یقین رکھنے سے یہ لازم کیونکر آتا ہے کہ اسکی نسبت جو کچھ دنیائے کہا ہے اسے بھی مانیں اسوقت ہمارے پاس کوئی انجیل نہیں جسے مسیح کی انجیل کہا جاسکے کیونکہ موجودہ انجیلیں متی مرقس لوقا اور یوحنا کی بنائی ہوئی بیان کجاتی ہیں لیکن پھر بھی ان انجیل سے بھی اسکا خدا کا بیٹا ہونا ثابت نہیں ہوتا بلکہ وہ تو اپنے آپ کو ابن آدم کہہ کر پکارتا ہے اگر اسنے اپنے آپ کو ابن اللہ کہا ہے تو اس میں بھی اسکی کوئی خصوصیت نہیں خروج باب ۲۲ میں اسرائیل کو زبور ۸۹ باب ۲۶ و ۲۷ میں داؤد کو رومی باب ۴ میں سب بنی اسرائیل کو مسیحیا باب ۱ میں سب بدکاروں کو خدا کا بیٹا کہا گیا ہے جیسے وہ لوگ خدا کے بیٹے تھے ویسے ہی مسیح بھی تھا۔ ہاں دوسری صدی مسیحی میں رومیوں کے میل جول سے متاثر ہو کر مسیحیوں نے مسیح کو خدا کا بیٹا بنایا ہے اور انکے اقوال کے ماننے کے ہم ذمہ دار نہیں ہیں۔ باقی رہا توریت کا سوال۔ سو اس میں کوئی شک نہیں کہ ہم اسے خدا کی طرف سے مانتے ہیں اور اسپر عمل بھی نہیں کرتے لیکن اس سے کوئی اختلاف ثابت نہیں ہوتا کیونکہ ہم مانتے ہیں کہ یہ خدا کی طرف سے بنی اسرائیل کو شریعت ملی تھی لیکن ہمارے آنحضرت صلعم کے وقت اگر منسوخ کی گئی اور اب اسپر عمل کر نیکی کوئی حاجت نہیں اور اس عقیدہ میں کوئی متضاد بات نہیں ہے کیا دنیادی گورنمنٹوں کے قوانین نہیں بدلتے اور کیا ایک قانون کے بدل جانے پر یہ کہا جاتا ہے کہ پہلا قانون گورنمنٹ کی طرف سے تھا ہی نہیں۔ اگر کوئی یہ کہے گا تو جھوٹا ہوگا وہ قانون بھی گورنمنٹ کی طرف سے تھا لیکن بعد میں منسوخ ہو گیا یہی ہمارا

یسوع کس طرح سے خدا کا بیٹا بنا

توریت پر عمل کرنا ضروری نہیں

عقیدہ توریت کی نسبت ہے کہ وہ خدا کا کلام ہے لیکن بطرح اس نے اپنے سے پہلے صحیفہ کو  
منسوخ کر دیا اسی طرح قرآن شریف نے اسے منسوخ کر دیا۔ اب اس عقیدہ کو ماننے سے  
کوئی متضاد باتوں پر ایمان لانا پڑتا ہے۔ ہاں اگر ہم مسیحیوں کی طرح توریت کو اب  
بھی درست اور قابل عمل سمجھیں اور پھر اس پر عمل کریں تو شاید ہم پر الزام قائم ہو سکے  
لیکن موجودہ صورت میں مسلمانوں پر نہیں بلکہ خود اپنے ہم مذہبوں پر مسٹر شیڈ کو  
اعتراض کرنا چاہیے تھا۔ کیونکہ مسیح نے کہا ہے کہ ”یہ خیال مت کرو کہ میں توریت یا  
نبیوں کی کتاب منسوخ کرنے کو آیا میں منسوخ کرنے کو نہیں بلکہ پوری کر نیکیو آیا ہوں.....  
پس جو کوئی ان حکموں میں سے سب سے چھوٹے کو مالدیوے اور ویساہی آدمیوں کو  
سکھا دے آسمان کی بادشاہت میں سے سب سے چھوٹا کسلائیگا“ (متی باب ۲۳ اور ۲۴)  
لیکن کیا مسیحی اب توریت پر عمل کرتے ہیں اور لوگوں کو اس پر عمل کی ہدایت کرتے  
ہیں مسیح کہتا ہے کہ توریت منسوخ نہیں ہوئی پھر مسیحیوں نے اس عقیدہ کے باوجود  
اس پر عمل کیوں چھوڑ رکھا ہے وہ تو کہتے ہیں کہ شریعت لعنت ہے۔ کیا یہ دو متضاد  
عقائد کا جمع کرنا نہیں ہے؟

نامہ نگار مسلم ورلڈ کو یہ بھی شکایت ہے کہ دلائل میں کمزوری اور غیر معتبر بیان  
مشرقی دماغ کا خاصہ ہے اور سطحی مشابہت اور خیال مشرقیوں کے نزدیک ثبوت اور  
شہادت کے قائم مقام ہیں اس شکایت میں ہم بھی نامہ نگار کے ساتھ ہمدردی رکھتے  
ہیں کیونکہ اس نقص کی وجہ سے مسیحیوں کو بہت تکلیف پہنچی ہے اور بجائے اسکے کہ  
مسیحی ہم مشرقیوں سے اس نقص پر ہمدردی کریں انکا حق ہے کہ ان کو ہمدردی  
کی بجائے کیونکہ انکا ابن المسیح اور اسکے حواری سب سے مشرقی تھے اور اس لیے  
لازمی طور سے ان نقائص میں مبتلا تھے جو نامہ نگار نے مشرقی دماغ کی طرف  
منسوب کیئے ہیں اور یہی وجہ ہے کہ موجودہ مسیحیت اس وقت جا کر تیار ہوئی جبکہ  
رومی بت پرست اس مذہب میں داخل ہونے شروع ہوئے اور ان مغربی محققین  
نے جو ثبوت اور دلائل سے کام لیئے والے تھے تمام ان ثابت شدہ افسانوں کو

توریت کے متعلق مسیحیوں کے متضاد عقائد

مشرقی دماغ کے متعلق مسیحیوں کا شکوہ

جو بت پرستوں میں رائج تھے نئے نام دیکر مسیحیت کے اصول میں داخل کیا۔ درمذہب شرقی دماغ اس اعلیٰ درجہ کی پایہ ثبوت کو پہنچی ہوئی باتوں کو کہاں پیدا کر سکتا تھا جیسا کہ یول فیسٹ مدرزناٹ تھراز برکتہ ڈے سیکرڈ مسلوٹیلٹ فی التوحید اور توحید فی التثلیث کفارہ شریعت کا لعنت ہونا اور اسی قسم کے دیگر مسائل ہیں۔

دوسری رنجہ بات جس کا اظہار کیٹے بغیر پادری صاحب نہیں رہ سکے یہ ہے کہ پادریوں کو بہت دفعہ ایسے مسلمانوں سے مباحثہ کرنے کا موقع ملتا ہے جو نیکی پر کلام کرتے ہیں اور خود نیک نہیں ہوتے سچ پر بحث کرتے ہیں اور خود جھوٹ بولتے ہیں ظلم کو برا قرار دیتے ہیں اور خود ظالم ہیں رحم رحم پکارتے ہیں اور خود ان میں رحم نام کو نہیں ہے۔ ہر قوم میں برے بھلے لوگ ہوتے ہیں اور کچھ تعجب نہیں کہ بعض پادریوں کو ایسے لوگوں سے پالا پڑا ہو لیکن وہ غالباً ان پادری صاحبان سے ان معاملات میں بہتر ہونگے۔ پادری صاحب کو کچھ نظریں مسلمانوں ایسی دیکھ کر کچھ شکایت کی وجہ نہیں کیا ہوا اگرچہ مسلمان ایسے ہوں۔ یورپ میں انہیں لاکھوں چھوڑ کر کرڈروں آدمی ایسے ملیں گے۔ اگر مسلمانوں میں کوئی ظالم بادشاہ ایسا بھی نظر آتا ہے تو اس وقت یورپ کے مدبرین صلح کے نعرے مارتے ہوئے کرڈروں اربوں روپیہ اسلحہ جنگ پر خرچ کر رہے ہیں اور جنگ کی تیاریاں اس قدر بڑھ گئی ہیں کہ ملک کی آمدنی کا ایک بڑا حصہ سپر خرچ ہوتا ہے ذرہ اٹلی کے بادشاہ کو ہی دیکھو کہ مشرق میں تہذیب اور انصاف پھیلانے کے بہانے سے اس طرح اس میں کٹح ہزاروں لاکھوں بے گناہ انسانوں کا خون کروا دیا جن میں صرف جنگی لوگ ہی نہ تھے بلکہ بے ضرر عورتیں اور بچے بھی تھے۔ اب بلغاریہ سر ویہ مائٹنگرو اور یونان کے بادشاہوں اور مدبرین نے یورپین طاقتوں کی شہ سے انصاف قائم کر نیکی بہانے اور رحم رحم پکارتے ہوئے مشرقی یورپ میں جو قتل و غارت سے کام لیا ہے اور طرح عورتوں اور بچوں کو قتل کیا اور جو ان عورتوں کی عصمت دری کی ہے وہ مسٹر شیڈ کے چپ کو انیکے لیٹے کافی سے زیادہ ہے اور گل یورپ اور امریکہ نے اپنے اس قبا سوز فعل پر تعریف و آفرین کے نعروں کو اپنی رحم دلی کا جو اظہار کیا ہے وہ ہم پر مخفی نہیں کیا یہ لوگ وہی نہیں جو گرجوں اور عام جلسوں کی بیچوں پر

قول و فعل کا اختلاف مسیحوں کا ایک خاصہ ہے



خدا محبت کے نور سے مارتے ہوئے دنیا کے سامنے تعلیم پیش کرتے ہیں کہ اگر کوئی تیرا گناہگار تو اسے اپنی چادر بھی دیدے اور تیرے ایک گال پر تھپڑ مارے تو دوسرا بھی پھیر دے کیا یورپ کے اہل سیاست حق گوئی اور دیانت داری کی تعریف کرتے ہوئے ڈپلومیسی کی آڑ میں سیاہ سے سیاہ جھوٹ بولنے کے عادی نہیں ہیں کیا یہ گل کی ہی بات نہیں کہ سفراء دول نے ٹرکی کو یقین دلایا تھا کہ ہم بلقانی ریاستوں کو قطعاً جنگ نہ کرنے دیں گے اور اس طرح انکی سپہ کو براگندہ کر دیا اور پھر جنگ شروع ہونے پر بولے ہم نہیں اور کیا جنگ کے شروع ہونے پر ترکوں کی فتح کے خیال سے معاہدہ برکن کو یاد کر کے نتیجہ انکے خلاف دیکھ کر یورپ نے اس معاہدہ کی یاد فراموش نہیں کر دی پھر مسلمانوں میں ایسے آدمیوں کی نظیر جتنی منافقانہ کام کرتے ہیں تلاش کی کی ضرورت پیش آئی تھی خود مسیحیوں میں کافی سے زیادہ مصالح انکے لئے موجود تھا۔

اسکے بعد میں مسٹر شیڈ کی توجہ اس طرف منعطف کرانی چاہتا ہوں کہ اسلام پر جو اعتراض انہوں نے کیئے ہیں انھی دلیل وہ کوئی نہیں دے سکا اور جو کچھ انہوں نے کہا ہے رد کر آیا ہوں ہاں مسیحیت کے اصول قریباً سب کے سب کپڑا ہٹا کر نکال دیئے گئے ہیں اور انہیں تعصب کے جوش میں مسلمانوں کی آنکھ میں تنکا پیدا کر نیکی فکر تو ہوئی لیکن اپنی آنکھ کا شہتیر نظر نہیں آیا۔ (۱) مسیحیت کا سب سے پہلا اصل تین ایک اور ایک تین کا مسئلہ ہے یہ خود کپڑا ہٹا کر نکالنے کے طریق پر ہے چونکہ رومی لوگ تین خدا کے قائل تھے اور بنی اسرائیل ایک کے اس لئے جب رومیوں نے مسیحیت میں داخل ہو نیکی آمادگی ظاہر کی تو انکی خاطر اپنے عقیدہ میں تبدیلی کر کے مذکورہ بالا رنگ دیدیا اور اس طرح دونوں عقیدوں کو ملا دیا۔ لیکن کیا کوئی عقلمند انسان ان متضاد خیالات کو یکجا جمع کر سکتا ہے۔

(۲) مسیحیت کا دوسرا اصل جس میں متضاد خیالات جمع کیئے گئے ہیں یہ ہے کہ ایک طرف تو مسیح کو خدا کہا گیا ہے اور دوسری طرف اسے آدمی قرار دیا گیا ہے حالانکہ خالق و مخلوق ایک نہیں ہو سکتے پھر کیونکر ہو سکتا ہے کہ مسیح خدا بھی ہو اور پھر مخلوق بھی۔

(۳) تیسرا اصل جس میں مسیحیت نے متضاد خیالات کو جمع کیا ہے یہ ہے کہ ایک

طرف تو انجیل میں لکھا ہے کہ شریعت کے چھوٹے سے چھوٹے حکم کا انکار خدا نردوری کا باعث ہے اور دوسری طرف شریعت کو لعنت قرار دیا گیا ہے۔

(۴) چوتھا اصل جس میں مسیحیت نے متضاد خیالات کو جمع کیا ہے یہ ہے کہ ایک اعتقاد کیا جاتا ہے کہ خدا گناہ معاف نہیں کر سکتا اور اسی لئے ضرورت پیش آئی کہ خدا نے اپنے اکلوتے بیٹے کو لوگوں کی خاطر سولی پر چڑھوایا اور دوسری طرف لکھا ہے کہ ”اس لئے کہ اگر تم آدمیوں کے گناہ بخشو گے تو تمہارا باپ بھی جو آسمان پر ہے تمہیں بخشے گا“ (متی باب ۱۵ و س ۱۵) اب یہ کیونکر ہو سکتا ہے کہ خدا گناہ بخش بھی نہیں سکتا اور پھر بھی ہے اگر وہ گناہ بخش نہیں سکتا تو ہم کسی کے گناہ بخشیں یا نہ بخشیں وہ ہمارے گناہ نہیں بخش سکتا اور وہ گناہ بخشنے کی طاقت رکھتا ہے تو پھر کفارہ کی کچھ ضرورت نہیں۔ (۵) پانچواں اصل جس میں مسیحیت نے متضاد خیالات کو جمع کیا ہے یہ ہے کہ ایک طرف تو کفارہ کے مسئلہ سے یہ بتایا ہے کہ ہمارے سب گناہ مسیح نے اٹھائے دوسری طرف پھر اعمال پر زور دیا ہے جب ہمارے گناہ مسیح نے اٹھائے تو پھر ہم جو چاہیں گے پھر ہمارے لئے گناہ کرنا نہ کرنا ایک سا ہے لیکن نہیں ایک طرف تو مسیحیت کفارہ کے مسئلہ سے یہ ثابت کرتی ہے کہ سب سچوں کے گناہ مسیح نے اٹھائے اور دوسری طرف پھر کچھ احکام انسان پر عاید کرتی ہے اور کئی قسم کے کاموں سے اسے روکتی ہے۔

(۶) چھٹا اصل جو مسیحیت پیش کرتی ہے یہ ہے کہ مسیح کو مصلوب ہو کر ملعون بھی قرار دیتی ہے اور پھر اسے خدا اور خدا کا پیارا بھی منواتی ہے۔ حالانکہ جو ملعون ہو کیونکر ممکن ہے کہ وہ خدا کا پیارا ہو لعنت یا کر سس تو اظہار ناراضگی پر دلالت کرتا ہے پھر مسیح ملعون اور پیارا کیونکر ہو سکتا تھا اس میں بھی دو متضاد اصول کو جمع کیا گیا ہے

(۷) ساتواں اصل جس میں مسیحیت متضاد خیالات کو جمع کرتی ہے یہ ہے کہ مسیح کی نسبت لکھا ہے کہ وہ خدا کا بیٹا تھا اور پھر لکھا ہے کہ وہ داؤد کا بھی بیٹا تھا ایک شخص داؤد کا بیٹا کس طرح ہو سکتا تھا یا تو مسیح خدا کا بیٹا تھا یا داؤد کا ایک وقت میں دو کا بیٹا کیونکر بن گیا؟ یہ وہ متضاد خیال ہیں کہ جو

مسیحیت کے اصولوں میں درج ذیل سے متضاد خیالات کو جمع کرنے لگو تو سینکڑوں بجائیں اور اس بنا پر خود سرشتید ہے ہی الفاظ ہم مسیحیت کی نسبت استغوا کر کے روتے ہوئے مومن کو اسلام نہیں ملے مسیحیت متضاد خیالات کا جامع ہے۔

# اداکوں اور مسئلہ کرم

رقم ۷۰ ڈاکٹر جے۔ ایم۔ پیلس ایم۔ ڈی

اصل مضمون کو شروع کرنے سے قبل ہم مناسب سمجھتے ہیں کہ اپنے ناظرین کا ڈاکٹر موصوف سے تھوڑا سا تعارف کرا دیں۔ گو ڈاکٹر صاحب کے بعض عجیب حالات کے متعلق ہم نے رسالہ ریویو آف ریلیجنز انگریزی بابت ماہ مارچ ۱۹۱۲ء میں ایک مختصر سا نوٹ لکھا تھا تاہم ناظرین کی آگاہی کے لیے لکھا جاتا ہے کہ ڈاکٹر مددوح اُن شہرہ آفاق علماء کے گروہ سے تعلق رکھتے ہیں جنہوں نے اس زمانہ میں علمی تحقیقات کے لیے اپنی زندگیاں وقف کر رکھی ہیں اور جن کو حق و حکمت کی باتوں کے ڈھونڈنے کا شوق رہتا ہے۔ آپ ریاستہائے متحدہ امریکہ کا موز فاضل اور نئی دنیا میں متشرعین کی جماعت کے ممتاز رکن ہیں۔ آپ نے ازراہ عنایت رسالہ ہذا میں دیج کرنے کے لیے ایک مضمون لکھا ہے جس میں تاسخ کے بیہودہ اور بودہ مسئلے کی قلعی کھولی ہے۔ آپ کے مضمون اور خط کا اردو ترجمہ ذیل میں ہدیہ ناظرین ہے۔ امید ہے کہ دلچسپی سے مطالعہ کیا جائیگا۔ ایڈیٹر ریویو

ڈاکٹر پیلس صاحب کی خط

مخدمت ایڈیٹر صاحب ریویو آف ریلیجنز

قادیان ضلع گورداسپور پنجاب۔ انڈیا

جناب من -

۱۸۶۹ء میں ریاستہائے متحدہ کے پریسیڈنٹ جنرل گرانٹ نے مجھے ایشیلے روم میں امریکن قونسل کی اسامی پر متعین کر کے بھیجا۔ اس اسامی کا زمانہ مینے طر ایرون اور سطنطنیہ میں صرف کیا۔ اور اس زمانہ میں مجھے نہ صرف اُس ملک اور اہل ملک کے حالات سے دلچسپی رہی بلکہ میں مذہب اسلام کے اصول پر بھی غور کرتا رہا۔ میں بلا خوف و ہمت لائٹم کہہ سکتا ہوں کہ میرے خیال میں دین اسلام نے خدائے واحد اور نجات کے متعلق جو تعلیم پیش کی ہے وہ مسیحی نجات

پیرا ماسٹر عبد الرحیم صاحب انگریزی سے اردو میں ترجمہ کیا ہے جزا کا اللہ خیر الجنا

و کفارہ کے عقیدہ سے کئی درجہ زیادہ قابل فہم و تسلیم ہے۔ جناب کو معلوم ہے کہ کثیر التعداد ہندو۔ بعض بعض عیسائی اور تمام کے تمام تھیوفنٹ اداگون اور کرم کے مسئلہ کے قائل ہیں یعنی ان کا عقیدہ ہے کہ غیر فانی حیو عالم بلا سے واپس ہو کر اس سفلی جہان میں آتے اور بار بار گوشت و پوست کے اجسام اختیار کرتے رہتے ہیں۔ لیکن میری رائے میں ان کا یہ عقیدہ بودہ اور غیر معقول اور راستی سے معرّی ہے۔

آج میں ایک مضمون خدمت والا میں ارسال کرتا ہوں جو کہ رد تناسخ میں نے لکھا ہے امید ہے کہ جناب اسے اپنے قابل تعریف رسالہ میں شائع فرمائیں گے۔  
آپ کا بہت مخلص جے۔ ایم پیلس ایم ڈی

### اداگون یا تناسخ کی تعریف

تناسخ کی تعریف کا سوال بجائے خود ایک مشکل اور پیچیدہ سوال ہے۔ انسانی عقل محو حیرت ہے کہ اس کا جواب کس شعبہ علم کی رو سے دیا جائے۔ اور کون ہے جو پورے دھوق سے یہ کہے کہ اداگون کے قصر کی دیواریں فلاں بنیادی اصول پر اور فلاں اغراض و مقاصد کے ماتحت اٹھائی گئی تھیں۔ کیا جنوبی بدھ جہانم یا تبت کا لاما یا ہندوستان کا دہم پرست ہندو اس سوال کے جواب کا اہل ہو سکتا ہے؟ (ہرگز نہیں) کیونکہ تناسخ کے ماننے والوں کا کسی ایک تعریف پر سرے سے اتفاق ہی نہیں) پھر ہم دریافت کرتے ہیں کہ آیا زندگی۔ پیدائش اور موت کے فلسفہ کو عالم سفلی کے زمانہ طفولیت (قدیم زمانہ) سے اخذ کرنا محض کم فہمی اور غلامانہ تقلید پر دلالت نہیں کرتا؟ واضح ہو کہ علم طبعی کسی شجرہ نسب کا محتاج نہیں اور نہ ہی عقل سلیم توہمات و بناوٹوں کی سرزمین یعنی مشرق (ہندوستان) کے کرم خوردہ پارچہ پائے چرم سامان آرائش بنا سکتی ہے۔

خلاصہ یہ کہ مسئلہ تناسخ کو نہ تو علم طبعی تسلیم کر سکتا ہے اور نہ ہی عقل سلیم کر سکتی ہے ہاں اس اداگون کے چکر کو ایک افسوسناک بدبختی ضرور کہا جاسکتا ہے۔

## ایلن کارڈک ساکن پیرس اور مسئلہ تناسخ

زمانہ حال میں جو لوگ تناسخ کے قائل ہیں ان کے خیالات بھی اس مسئلہ میں پہلے قدیم استادوں کی طرح۔ ملحوظ اختلافات بعد المشرقین کا حکم رکھتے ہیں اور ملحوظ کثرت اشکال انکے مساوی ہیں۔ چنانچہ ایلن کارڈک صاحب (جنکا اصل نام ٹیون ایچ۔ ڈی ریویل تھا) اور جو مغربی دنیا میں تناسخ کے سب سے اول معتقد نہیں تو اول حامی ضرور ہیں اپنی تحریرات میں فرماتے ہیں ”روحوں کو یہ اختیار نہیں کہ وہ جس دنیا میں چاہیں سکونت پذیر ہو سکیں۔۔۔۔۔ اس زمین کے بہت سے نفوس رُحل میں دوبارہ جنم لیتے ہیں۔۔۔۔۔ ایسے نوزائیدہ بچہ موجود ہیں جنکے متعلق کسی روح کا تاحال تعین ہی نہیں ہوا۔۔۔۔۔ پیدائش کے وقت تک نئے جسم میں روح کا حلول نہیں ہوتا۔۔۔۔۔ جنین میں روح نہیں ہوتی۔۔۔۔۔ ایک یہودہ بے وقوف کے جسم میں ایسی روح ہو سکتی ہے جو پہلے جنم میں ایک عاقل و سمجھدار وجود کی سکونت اختیار کر چکی ہو۔ ایسے بیوقوف کی روح کو اس امر کا احساس ہو جاتا ہے کہ اسکی کمزوری کا سلسلہ ہی اسکا کفارہ ہے۔۔۔۔۔ جو اخلاقی اوصاف کسی انسان کے ظہور میں آتے ہیں انکی قائل وہ روح ہوتی ہے جو اسکے جسم میں حلول کرنے سے قبل کبھی اور جگہ موجود تھی۔۔۔۔۔ بعض اوقات کئی ایک روہیں ایک ہی وقت میں کسی نئے پیدا ہونے والے جسم میں داخل ہونے کی کوشش کرتی ہیں“ اب ملاحظہ ہو کہ یہ اقتباس نیز اسی قسم کے اور بہت سے حوالجات صریحاً اس امر کے منظر ہیں کہ یہ تمام سلسلہ محض دعاوی ہی دعاوی پر مشتمل ہے۔ اور دعاوی بھی جن کی کوئی چھوٹی سے چھوٹی دلیل بھی نہیں دی گئی۔ پروفیسر فریتھ نے سان ڈیوگو میں تقریر کرتے وقت کھلے کھلے الفاظ میں فرمایا کہ ”آتمن یا انسان کی جان بچے کے دماغ میں سات برس کی عمر سے قبل داخل نہیں ہوتی“

اب یہ بات کسی تشریح کی محتاج نہیں کہ کارڈک کی پیش کردہ اشکال متعلق تناسخ باہم متضاد اور اہل تبت اور برہموؤں کی سلسلہ اشکال سے مختلف ہیں۔ اور ایسا ہی تبت والوں اور برہموؤں کا اوگوں کے مسئلہ میں تھیوسوفی کے معتقدوں اور امریکن محققین اجسام لطیفہ سے اختلاف ہے۔ لہذا (ان اختلافات کو مد نظر رکھ کر ہم بلا تامل کہتے ہیں کہ تناسخ کا



عقیدہ ایک مضبوط اور واحد بنیاد سے خالی اور پارہ پارہ غیر ترکیبی اجزاء کا مجموعہ ہے۔

### انسان بھی حیوان بنجاتے ہیں

اکثر بہموؤں۔ بدھوں اور ہندو ویدانتیوں کا اعتقاد ہے کہ ادنیٰ طبقات کے انسانوں کی روحیں بذریعہ او اگون حیوانات کے اجسام میں داخل ہو جاتی ہیں۔ یعنی بذات خود بمبئی۔ مدراس۔ مدورا۔ توتی کورن میں ویدانتیوں سے اور کولمبو و کانڈی واقعہ سیلون میں بدھوں سے اس موضوع پر گفتگو کی ہے انکو اس عقیدہ سے مطلق انکار نہیں بلکہ ان لوگوں نے بڑے زور سے مجھے یقین دلایا کہ بدکار و ذلیل انسان شیروں گیدڑوں اور سانپوں تک کی صورت میں جنم لیتے ہیں اور یہ انکے کرموں کے نتائج کے مطابق ہوتا ہے وغیرہ وغیرہ۔ ذیل میں چند حوالجات نقل کیے جاتے ہیں جن سے میرے بیان کی تائید ہوتی ہے چنانچہ کولمبو کے رسالہ بدھ مت بابت ۲۔ ستمبر ۱۸۹۲ء میں سے مفصلہ ذیل عبارت ملاحظہ ہو ”سابقہ جنم کے تاثرات یا مجموعہ تجارب کو دوسرے جنم کے فیصلہ میں بہت بڑا دخل حاصل ہے۔ مثلاً اگر کوئی شخص ایک جنم میں شیر کی طرح گوشت خوری کا شیدائی ہو اور شاہ حیوانات کی سی طاقت و قوت پیدا کرنے کی آرزو رکھتا ہو تو یہ ممکنات سے ہے کہ وہ دوسرے جنم میں شیرنی کے بطن سے پیدا ہو۔ اور واضح رہے کہ اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ شیر کی فطرت میں بھی اس تغیر سے کوئی ترقی واقع ہوگی“

پھر لاہور کے اخبار ہار پتھر میں ہندو اہل قلم تحریر فرماتے ہیں ”کچھ ایسے لوگ بھی ہیں جو انسانی جنم ہی میں تنزل کی حالت اختیار کر رہے ہیں یعنی وہ اس حد تک پہنچ گئے ہیں جو کہ قریب قریب ادنیٰ طبقہ کے حیوانات کے مشابہ ہے پھر وہ اپنی بدکاریوں کے باعث تنزل پکڑتے پکڑتے انسانیت کے دائرہ سے خارج ہو کر نیچے کے طبقہ میں جگہ لیتے اور درندوں یا بھائم کی صورت اختیار کرتے ہیں۔۔۔۔۔ ہماری کتب مقدسہ میں ایسے رشیوں کا ذکر پایا جاتا ہے جو کسی گناہ کا کفارہ دینے کے لئے حیوانی اجسام میں داخل ہوئے تھے“

سین کیچھر کی سٹی ساکن ڈنی ڈن واقعہ نیوزیلینڈ ایک قابل تعریف خاتون اور تصویف نویس ہیں آپ نے ایک بے ہنگام تقریر میں بڑی صراحت سے فرمایا کہ ”قدیم قد اور گرانڈیل لوگوں کے

ادنی طبقہ نے حیوانوں کے اجسام میں جنم لیا اور بعض دیدہ انتی اس بات کی تصدیق کرتے ہیں کہ وہ اپنے کرموں کے باعث ابھی تک اس تغیر کے عمل میں سے گزر رہے ہیں کیا خوب! یہ ہے موجود زمانے کا تناسخ جس کے رو سے انسان بار بار جنم لیتا اور انتی کے دائرہ اجسام سے مکملہ حیوانیت کے احاطہ میں داخل ہوتا ہے اور روح انسانی تنزل پذیر ہو کر ادنی حیوانی اجسام میں حلول کرتی ہے یعنی کتے بھیرٹے یا سانپ کے قالب کے اپنا مسکن بناتی ہے۔

چند سال کا عرصہ ہوا کہ میں مدراس کے ایک ہوٹل میں مقیم تھا اس ہوٹل کے متصل ایک بنگلہ تھا۔ اس بنگلہ سے ایک آدمی دوڑتا ہوا ہوٹل سے ایک انگریز طبیب کو بلانے آیا۔ اس جلدی اور ڈاکٹر کی طلبی کی وجہ یہ تھی کہ بنگلہ مذکور میں سانپ نے ایک بچہ کو کاٹا تھا۔ انگریز طبیب بلا تاخیر ہوٹل سے چل پڑا لیکن جب وہ منزل مقصود پر پہنچا تو بچہ کا انتقال ہو چکا تھا اور بچہ کی ماں نہایت بے تابی اور بے قراری سے درد انگیز لہجہ میں کہہ رہی تھی ”میرے بچے ہاں میرے پیارے لال نے پہلے جنم میں کسی سانپ کو مارا ہوگا اور یہ اس کے سابقہ کرموں کا پھل ہے“ کیا ان توہمات سے بڑھکر مضحکہ خیز اور نفرت انگیز کوئی اور بات بھی ہو سکتی ہے؟

### تناسخ کا عمل کب اور کیونکر ظہور پذیر ہوتا ہے؟

کسی شکل کو قابل فہم و تسلیم بنانے کے لیے یہ ضروری ہے کہ اول تو کوئی حقیقی وجود ہو دوم کوئی خاص مدعا یا غرض مد نظر ہو۔ سوم۔ ایک باقاعدہ نظام پر کام کرنیوالی طاقت ہو۔ اور اب دیکھیں کہ تناسخ کی شکل کو کس طرح قابل فہم بنایا جاتا اور اس کے عمل کو کس طرح تکمیل تک پہنچایا جاتا ہے۔ اول یہ دیکھنا ہے کہ وہ کونسا حقیقی وجود ہے۔ جو تناسخ کے عمل کی بنیاد ہے۔ کیا حیویات امن اپنا فوری لباس اتار کر برہنہ ہو جاتا اور پہلے ہی مرحلہ میں اپنی لطافت کو خیر باد کہہ دیتا ہے؟ تناسخ کے عمل سے آتمن کا مدعا یا غرض کیا ہے؟ اور کونسی باقاعدہ طاقت اس عمل کی روح رواں ہے؟ اس کا جواب آتمن ہی کو معلوم ہوگا ہمارا ناقص فہم اس کے سمجھنے سے قاصر ہے۔ ہاں ہم صرف یہ پوچھتے ہیں کہ کیا آتمن حصول مدعا کیلئے

روشنی کی شعاع کی مانند رحم میں داخل ہوتا ہے؟ اور کیا رحم اسکے لئے پہلے ہی سے منتظر ہوتا ہے؟ اور ہاں کیا آئمن اپنی لطافت کو برضا و رغبت کثافت سے تبدیل کرتا اور گوشت و پوست کے جسم میں داخل ہوتا ہے یا اسے پشت در پشت مجبو کیا جاتا ہے کہ وہ اپنی اصلی لطافت اور آزادی کو ترک کر کے مائیں اور ہڈیوں کی قید میں مقید ہوتا ہے؟ عجیب یہ امر ہے کہ بت کالاما ہو۔ خواہ سیلون کا بھکشو۔ بنارس کا ہنر و ہو۔ خواہ قرون وسطی کے گت علام کا ماہر اور روحوں کی ہستی کا قائل فرانسیسی عالم ہو یا تھیوسوفیکل سوسائٹی کا ممبر ہر ایک تنازع کے دعویٰ کی نوعیت اور اسکے وقوع میں آنیکے عمل کے متعلق ایک دوسرے سے اختلاف رکھتا بلکہ ایک دوسرے کی ضد ہے۔ چونکہ علم کو اس جہان کا ناجی کہا جاتا ہے لہذا اس بات کا علم حاصل کرنا دلچسپی سے خالی نہ ہوگا کہ آتما۔ بود ہی۔ مین کا ثلوث یعنی جیو کطرح رحم مادر یا بچہ دان میں داخل ہوتا ہے؟ اور آیا اس کا ورد عین حمل ٹھہرنے کے وقت ہوتا ہے یا پیدائش کے وقت؟ یا جیسا کہ بعض کا خیال ہے اسکی تشریف آوری کی تاریخ لمبی اور ساتویں سال پر پڑ جاتی ہے؟ واضح رہے کہ یہ تمام اوقات اداگوں کے کاشتکاروں نے خود ہی تنازع کا بیج بوئے جانے اور اسکے نازک پودے کی نشو و نما کے لئے تجویز کئے ہوئے ہیں۔ اس میں کسی اور کا کوئی دخل نہیں ہاں شخص کو یہ خیال ضرور پیدا ہوگا کہ یا تو اداگوں کا پودا ہی سدا بہار ہے یا کاشتکار مغالطہ خوردہ ہیں۔ فصیح البیان سرزمینڈ اپنی کتاب موسوم بہ "تھیوسوفی کا خلاصہ" میں تحریر فرماتی ہیں کہ "تنازع کے ذریعے جو جنم ہوتے ہیں وہ ایک ہی مرتبہ ختم نہیں ہو جاتے بلکہ ان کا سلسلہ جاری رہتا ہے اور ہر ایک روح کو یکے بعد دیگرے آئینوالی نسلوں میں بشمار جنوں بدلنی پڑتی ہیں" پھر خاٹون موصوفہ آگے چلکر ہمیں یقین دلاتی ہیں کہ "تنازع کا عمل اپنی اہستہ خرامی سے بے شمار جنموں کا چکر کاٹتا رہتا ہے" ایک دفعہ ایک بدھ بھکشو نے جو کولہو واقعہ سیلون کا باشندہ تھا مجھ سے کہا کہ گوتم بدھ نے دکھ سے نجات پانے یعنی نردان حاصل کرنے سے قبل ۵۷ ہزار دفعہ جنم لیا تھا۔ اب ہم پوچھتے ہیں کہ اس تمام چکر اور سرگردانی کی علت غائی کیا ہے؟ کیا یہ بے شمار جنم حصول علم کی خاطر ہیں؟ کیا ہمیں صرف اسی جہان

میں رہ کر زیادہ تجربہ حاصل ہو سکتا ہے؟ اگر زیادہ تجربہ یا علم ہی اداگوں کے چکر کی علت غائی ہے تو ہر ایک جیویہ پسند کریگا کہ یا تو چاند کی پہاڑیوں پر چڑھے یا مریخ کی ندیوں پر کشتیوں میں سوار ہو کر سیر کرے یا پھر ستاروں کے وسیع صحن میں چپل قدمی کرے کا لطف اٹھائے۔ تناصح کے ماننے والے یہ بھی کہتے ہیں کہ بار بار جہم لینے سے رُوح اپنے قرض کے وجہ سے سبکدوش ہوتی ہے۔ کوئی ان بزرگوں سے پوچھے کہ یہ قرض خوب ہے جس کا مقروض کو علم تک نہیں ہوتا۔ اور پھر ہم انجیل کی اس تمثیل پر نظر ڈالتے ہیں جس میں بیان کیا گیا ہے کہ ایک فضول خرچ لڑکا اپنے گھر کی دُور بھاگتا ہے اور بھوک سے تنگ کر خود بخود باپ کے پاس واپس آ جاتا ہے۔ باپ بیٹے کو معاف کرتا اور گلے سے لگاتا ہے۔ آہ۔ تناصح کے شیدائی اس روزانہ تجربہ کی مثال کے خلاف ہمیں یہ بتاتے ہیں کہ باپ گھر میں واپس آئے ہوئے بیٹے کو تھوڑا سا آرام دینے کے بعد سخت جگری سے واپس چلے جائیگا حکم دینا اور سٹوروں کا پس خوردہ یا مانج کا بھوسہ کھا کر مزید تجربہ اور علم حاصل کرنے کے لیے گھر سے بھاگتا ہے جیسے حیرت ہے کہ اداگوں کے معتقدوں کو نہ تو محبت کرنیوالے باپ کی محبت کا احساس ہے اور نہ ہی انکے قلب میں عفو اور رحم کے جذبات کا گزر ہے۔ انکے نزدیک کوئی غلطی بھی قابل عفو نہیں اور بس یہی یقیناً تناصح کے خیال کی بنیاد ہے۔ کیونکہ تناصح کا جزو لاینفک کرم کا مسئلہ ہے اور مسئلہ کرم کا مفہوم یہی ہے کہ عفو و رحم کوئی چیز نہیں ہر غلطی کی سزا ہونی چاہیے۔ شائی لاک یہودی جب تک اپنے مقروض کے جسم سے پونڈ بھی گوشت نہ کاٹ لے اسے چین نہیں آسکتی۔

ہم آئے روز دیکھتے رہتے ہیں کہ گھروں کا داند جب بالی سے علیحدہ ہو جاتا ہے تو پھر بالی میں واپس نہیں جاتا اور پرندہ انڈے کے خول آزاد ہو کر دوبارہ اسکی طرف منہ بھی نہیں کرتا۔ بڑا کا درخت ہرگز لوٹ کر نئے بیج میں داخل نہیں ہوتا۔ انہی دلائل کے موجب ہم یقین کرتے ہیں کہ غیر فانی ارواح جن کو اپنے نیک و بد کی تمیز حاصل ہے ہرگز یہ گوارا نہیں کر سکتیں کہ جس گوشت و پوست کے پتہ یہ شیکسپیر کے ایک ڈرامہ کی طرف اشارہ ہے جس میں ایک یہودی شائی لاک نامی نے قرض کی سیرا مقررہ گزرنے کے بعد اس بات پر اصرار کیا کہ اب میں روپیہ نہیں لوں گا بلکہ فیصد شدہ شرط کے مطابق ایک پونڈ نصف سیرا گوشت اپنے قرضدار کے جسم پر سے کاٹوں گا۔

مُجَسَّس سے وہ ایک دفعہ نجات پا چکے ہیں دوبارہ اُسی میں مقید و مجبوس ہوں۔ صحیفہ قدرت میں جس قدر مثالیں پائی جاتی ہیں وہ سب باواز بلند پکار رہی ہیں کہ انسانی روح اور اگوں کے چکر میں پڑ کر سوئے۔ کتے اور بندر کی طرح جنم نہیں لے سکتی۔ سسزمینڈٹ کے نزدیک آتمن کا تناسخ کے چکر میں پڑنا اشد ضروری اور اٹل امر ہے خاتون موصوفہ کی تمام تحریروں میں انی زنگ خوردہ مارلیا کا جال تنہا ہوا ہے۔ یہ معزز خاتون اپنی خداداد قابلیت اور زبان دانی سے فائدہ اٹھا کر متواتر اس عقیدہ کی اشاعت کرتی رہتی ہے۔ چنانچہ ایک رسالہ میں آپ یوں گوہر افشانی کرتی ہیں جس سچائی کا تھیسوفی خصوصیت سے پرچار کرنا چاہتی ہے وہ ”معہ زندگی“ نامی کتاب میں فرماتی ہیں کہ عرصہ دراز تک آرام لینے اور تازہ دم ہونے سے جیو اپنے سابقہ جنم کے تجربات کو جو اس نے دھرتی پر حاصل کیے تھے جمع کر لیتا ہے اور پھر دوسرے جنم کے دروازہ سے سفلی عالم میں داخل ہوتا اور نیا جسم اختیار کر لے لے لیکن اگر یہ پوچھا جائے کہ بھلا روح کیونکر اور کب واپس ہوتی ہے؟ اور ہم یہ کیونکر معلوم کر سکتے ہیں کہ آئندہ جنم میں روح تنزل نہیں پکڑے گی؟ بلکہ اپنے تجربات سے فائدہ اٹھائے گی۔ افسوس کہ ان سوالوں کا جواب تناسخ کے ماننے والے بھی نہیں دے سکتے۔

### اواگون مسئلہ ارتقا کی ضد سے

ارتقا کا مسئلہ وہ اہم اور عظیم الشان علمی شکل ہے جس کے قائل نہ صرف اہل علم۔ فاضل اور بزرگ ہیں بلکہ بلند پرواز شاعر بھی اہم اواز ہو کر کہتا ہے کہ ”تمام اشیاء بتدریج زمینہ ترقی پڑ چڑھ رہی ہیں“ جب ہم کرہ ارض پر نظر کرتے ہیں تو ہم دیکھتے ہیں کہ یہ زمین ابتداء شعلہ دار۔ آتشی مادہ کی شکل میں تھی پھر اسپر جمادات کا ظہور ہوا اور اس کے بعد نباتات اور نباتات کے بعد حیوانات کے وجود ہستی پذیر ہوئے۔ حیوانات کے بعد اس زمین کا نہایت شاندار جلوہ تمام مخلوق کے تاجدار یعنی حضرت انسان کی شکل میں نمودار ہوا پھر گوشت و پوست اور تشخصات کے جامہ کو اتار کر انسانی روح نے عالم بالا کو پرواز کیا جہاں اُسے نیک و بد کی شناخت اور اپنے افتخار و اعزاز کا احساس ہے۔ اب اگر نباتات اور جمادات کی شکل اختیار نہیں کرتیں اور نہ ہی حیوانات نباتات کے لباس میں ظاہر ہوتے ہیں تو پھر کوئی وجہ نہیں کہ غیر فانی روح دوبارہ فانی جسم کی قید میں مقید و مجبوس ہو یہ توارقا نہیں بلکہ ایک ذلیل ترین تنزل اور رجعت ہے۔ یہ جینے اور مرنے کا چکر جس میں جیو کو

۴ اواگون اور کریم کا مسئلہ ہے پھر وہ



ایک جسم سے دوسرے جسم میں داخل ہونا اور لطیف و غیر مرئی حالت سے کثیف ارضی اجسام میں بند ہونا پڑتا ہے۔ دراصل ایک اخلاقی تنزل اور رجعت ہے۔ اور اسکی مثال اس پرفیسر کی سی ہے جس کو مجبور کیا جائے کہ تم کار بجے چلے جاؤ اور واپس اپنے پرانے سکول میں تعلیم حاصل کرو کیونکہ وہاں تمہارے ایک دفعہ اجزاء ضربی کے پہاڑوں میں غلطی کی تھی اور اس غلطی کی اصلاح بغیر تمہاری واپسی کے نہیں ہو سکتی۔

تناسخ کی عجیب و غریب زندگی کا خیال جب میرے قلب میں گذرتا ہے اور میں عالم اجسام کے بحر بے پایاں و بے کنار میں غوطہ لگا کر اوگون کے مختلف سمندروں خلیجوں اور کھاڑیوں کی سیر کا خیال دلیں لاتا ہوں تو بے اختیار میری آنکھیں آسمان کی طرف اٹھتی ہیں اور میں چمکتے ہوئے ستاروں کو مخاطب کر کے کہتا ہوں کاش کہ میں مادہ کی قید سے آزاد ہوتا! میرا واہمہ بھی ایک آن کے لیے اس خیال کو اپنے اندر سے گذرنے نہیں دیتا کہ میں بار بار مادے کی جیل میں نظر بند کیا جاؤں۔ اس خیال سے میرے جسم میں ایک آگ سی بھڑک اٹھتی ہے۔ میں دیکھتا ہوں کہ جسمانی قید کے باوجود میں بے تار خبر کے ذریعہ لندن میں بیٹھ کر نیویارک کی خبر لے سکتا ہوں اور تار برقی کے ذریعہ امریکہ سے اسٹریلیا کو برقی پیام بھیج سکتا ہوں لیکن جب میں اس مادی و جسمانی قید سے آزاد ہوں گا تو اوہ میں کس قدر آزادی سے اور انتہا طاقتوں سے کام لے سکوں گا۔ ہاں اسوقت مجھے اجازت ہوگی کہ میں غیر معلوم گنج ہائے قدرت کو دریافت کروں اور عالی شان اجسام فلکیہ کا موازنہ کر نیکی قابل ہو سکوں پھر ان سیاروں کی گمنہ کا علم اور تاریخ سے واقفیت حاصل کروں۔ میری دلی تمنا ہے کہ میری قسمت میں ان آرزوؤں کا پورا ہونا مقدر ہو اور خدا نہ کرے کہ میں کو لہو کے سیل یا گاڑی کے پیسہ کی طرح اوگون اور کرم کے جسمانی چکر میں مبتلا ہو کر بار بار جینے اور مرنے کی دل شکن مصیبت میں بند رہوں۔

جس روح کو عقل و تینز سے بہرہ اندوز کیا گیا ہو اسکو اس سے بڑھ کر اور کیا قابل نفرت اور گھناؤنی بات معلوم ہوگی کہ اس کے لطیف اور آزاد جسم کو کسی غیر معلوم قانون کے ماتحت دوبارہ کر کے مہل باتیں کر نیوالے بچے کے طور پر پیدا کر دیا جائے یا مجبور کیا جائے کہ قیدیوں والا

موٹا بوسے کا لباس پہن کر دنیائے احاطہ میں چکر لگائے۔ پھر یہ بھی نہ بتایا جائے کہ اس چکر سے کب اور کیونکر نجات ہوگی؟ کیا کوئی کہہ سکتا ہے کہ تناسخ کے مسئلہ میں راستی اور سچائی کو بھی دخل ہے؟ راستی کا تو یہ شعار ہونا چاہیے کہ وہ انسانی روح کے لئے اپنے اندر ایک کشش رکھے اور روح اسے طرح قبول کرنے کو تیار رہے جس طرح دھوپ اور بارش کو زمین جذب کرتی ہے۔ ہاں کیا تناسخ میں بھی انسانی روح کے لئے ایسی کشش اور قبولیت کے جذبات ہیں؟ فطرت اس کا جواب نفی میں دیتی ہے تجربہ اس پر کلامتا ہے۔

### اواگون قانون قدرت کے بھی خلاف ہے

ایک موسم میں سیب کچا ہوتا ہے اور دوسرے میں وہ پک کر قدرے سُرخ اختیار لیتا، گو اس کے رنگ و بو میں گونہ تغیر ہو جاتا ہے مگر اس کی نوعیت میں کوئی فرق نہیں آتا وہ سیب کا سیب ہی رہتا ہے۔ بلکہ سیب سے اچھا سیب ہو کر کسی قدر ترقی کرتا ہے یہ تو ہے قانون قدرت۔ لیکن اواگون اس قانون کو جھٹلاتی اور کھلم کھلا اسکی مخالفت کرتی ہے ہم اوپر کئی ایک مثالیں دیکر بیان کر چکے ہیں کہ تناسخ ارتقا کی ضد ہے اور مسئلہ ارتقا قانون قدرت کے مشاہدوں اور تجربوں پر مبنی ہے۔ ہم آئے روز مشاہدہ کرتے ہیں کہ مگس کا زرد دانہ بٹھٹھ میں واپس نہیں جاتا۔ اور نہ ہی چھلکے سے علیحدہ کیا ہوا گہو کا آدو بارہ اپنی پوشش کو بے تن کرتا ہے۔ کیا کوئی کہہ سکتا ہے کہ پردار تیری کو کر سلیس کے خول میں واپس آنے کی خواہش ہوتی ہے۔ یا کیا یہ باور کیا جاسکتا ہے کہ برسات کا شاندار گویا اپنی خوش و خرم زندگی کو چھوڑ کر پھر وہی دم دار مینڈ کی بننا پسند کرے گی؟ ہم علی وجہ البصیرت یہ کہہ سکتے ہیں کہ اگر انڈے سے نکلے ہوئے پرندے کو کسی گھن دار درخت پر بیٹھا ہوا سریلی آوازیں گال رہا ہو یہ کہا جائے کہ تم پھر تھوڑی دیر کے لئے انڈے میں داخل ہو جاؤ اور بوسیدہ گھونسلے میں ٹھہر کر طوفانِ باد سے تھپیڑے کھاؤ تو وہ ایسی زندگی پر موت کو ترجیح دیگا۔ اور اس تنزل کو گوارا نہ کرے گا۔ جب ادنیٰ حیوانوں کی یہ حالت ہو تو ہم سوال کو تہ میں کہ جیو کیوں ایک دفعہ درد اور دکھوں سے نجات پا کر دوبارہ جسم خاکی اختیار کرے گا؟ اور رحم مادر کی تاریک و تاریک کوٹھڑیوں میں بند ہو کر حیض کا خون کھانے پر رضا مند ہوگا؟ یہ سوال ہی

خود اس سوال کا جواب ہے اور اس سے معلوم ہو جاتا ہے کہ روح کے اندرونی جذبات کیا ہیں؟ اسے نہ صرف اپنی دانش و ادراک کا علم ہے بلکہ اپنی ذات غیر فانی ہستی اور عظیم الشان ممکنات سے بھی واقفیت ہے۔ بالینہم کیا ہم یہ سمجھ لیں کہ جو روح ان اوصاف سے متصف ہے وہ قانون قدرت کے خلاف تنزل کے عمل میں گرفتار ہو کر اداگوں کے بے اصول چکر میں مبتلا ہونا پسند کر لیگی۔

### انسانوں کے مزاج پر تناسخ کا اثر

جو لوگ تناسخ کے قائل ہیں وہ اداگوں کا راگ گاتے وقت جس سڑکار سے پہلے الاپ لگاتے ہیں وہ یہی ہوتا ہے کہ انسانوں کے مختلف مزاج تناسخ کے عمل کی وجہ سے واقع ہوئے ہیں۔ اداگوں کے معتقدین کو ہر وقت اسی ایک بات کا خواب اسی کا خیال رہتا ہے۔ انہی تحریر و تقریر میں اس کو اس کثرت سے دہرایا گیا ہے کہ سنتے سنتے کان بھی ٹھک گئے ہیں۔ وہ کہتے ہیں کہ بعض کو اچھی حالت میں پیدا ہونے کا موقع ہی نہیں ملتا۔ بعض کو نیا جنم ملتے وقت ذہانت و قابلیت سے بہت تھوڑا حصہ دیا جاتا ہے حالانکہ انہی کے بھائی بہن خداداد قابلیت و ذہانت کے زیور سے مزین ہوتے ہیں۔ پھر ایک بچہ امیر کے گھر میں پیدا ہوتا اور عالیشان محلوں میں نش پاتا ہے اور اسی کے ساتھ دوسرا ایک غریب نادار کے گھر میں جنم لیتا اور اس کی غیر معلوم تاریک گلیاں میں زندگی کا آغاز کرتا ہے۔ آخر اس تفریق و تمیز کا سبب بھی تو ہونا چاہیے؟ اس عقائد کے رکھنے والوں کو جان لینا چاہیے کہ یہ تفریق بجائے خود ایک اعلیٰ درجہ کا فلسفہ ہے۔ اور یوں پھر پر جو مختلف و متضاد نقش منقوش ہیں یا صحیفہ قدرت میں جو تفریق و تمیز کو دخل ہے یہ سب اعلیٰ درجہ کی خوبیوں پر مال ہیں اور عظیم الشان راز ہائے قدرت ان میں مضمر ہیں۔

اچھا ہم ایک آن کے لئے فرض کرتے ہیں کہ جنگل میں سب درخت ایک ہی قسم کے ہوں مثلاً سب کے سب بید مجنوں کے ہی پیڑ ہوں کیا انسانی آنکھ کو یہ منظر بھائیگا؟ یا یہ کہ اگر زمین کی سطح ایک وسیع ہموار میدان کی شکل میں ہو جائے تو کیا کسان کا کام چل سکے گا؟ اگر فرضاً گل اور گل کے پھل ہونے والے کروڑوں نیچے آج ایک ساعت میں پیدا ہو جائیں اور سب کے سب نہ صرف ایک ہی پھتر کے زیر اثر ہوں بلکہ ایک جیسے قوائے اور یکساں مذاق بھی رکھیں مثلاً سب نیچے سائش کے شیدا اور کلیں وغیرہ بنانے کے مشتاق ہوں۔ تو

بھلا اس مساوات کو کیا سمجھا جائیگا؟ اور کیا ہر ایک صاحبِ فہم انسان اس مساوات کے نظارہ سے آگاہ جائیگا؟۔ لاریب اس قسم کی مساوات کو دوسرے الفاظ میں ایک اکتاہٹ پیدا کرنے والے نظارے کے نام سے موسوم کیا جاسکتا ہے اور یہ نظارہ اپنی نامرغوب حالت کے سبب دوزخِ ثانی ہو جاتا ہے۔ غیر مساوات اور تفریق و تمیز کوئی قبیح امر نہیں ایک ہی قسم کا کھانا ہر روز کھاتے کھاتے طبیعت گھبراتی اور ایک قسم کا گانا سنتے سنتے کان اکتاتے اور ایک سا ہی منظر دیکھتے رہنا آنکھیں ناپسند کرتی ہیں ایسے کسی چیز کو مرغوب خاطر بنانے کے لیے تفریق کی سجاوٹ ناگزیر ہے۔ مانا کہ شہزادے اور دہقان زادے میں دنیوی حیثیت اور ظاہری جاہ و شہم کے لحاظ سے فرق ہے لیکن انکی روحانی حالت مشابہہ روحانی طبقہ میں محنتی کسان اور گرد آلود مزدور کا وہی درجہ ہے جو ایک کروڑ پتی امیر کا ہو سکتا ہے۔ قبر کی مٹی اور قبر کے اندر کی زندگی کا دونوں کے لیے یکساں ہونا اس دعویٰ کی صداقت پر دال ہے۔ میری اپنی زندگی مجھے بتلاتی ہے کہ میں قصبہ و رمونٹ میں جو کہ گرین کے دامن میں واقع ہے ایک غریب و مفلس خاندان کے ہاں پیدا ہوا تھا میرے والدین کا گھر ایک منزل لاؤر غریبانہ تھا۔ ہمیں بعض اوقات کھانا بھی مشکل ملتا تھا۔ میرے لباس میں دھبیاں لگی ہوتی تھیں لیکن مساعدت دیکھیے کہ میں اس شکل منزل کو طے کر نیچے بعد اس حالت میں ہوں کہ دنیا کی غیر مساوات اور امتیاز و تفریق پر شکریہ ادا کروں۔ اور مجھے یہی کیا انحصار ہے۔ دنیا میں بے شمار ایسی لیں پائی جاتی ہیں مثلاً ہمارا نامور پریزیڈنٹ لیکن ایک ریلوے لائن پر کام کرنے والے مزدور کا لڑکا تھا گا ریلوے ایک خچر سوار اور ہنر گر انٹ ایک چمڑا لگنے والے کے گھر کا چراغ تھا۔ پھر کیا ان لوگوں کو کبھی یہ شکایت ہوئی کہ گزشتہ کرموں نے انہیں ترقی کا موقع ہی نہیں دیا؟ یا کیا غریب گھر میں پیدا ہونے اور غیر مساوات کے مسئلہ کی مجبوری کے باعث وہ آئندہ بام ترقی پر چڑھنے سے رک گئے؟ نہیں ایسا نہیں ہوا۔ اور نہ ہوتا ہے۔ اگر سب انسان پیدایش ہی اپنے گزشتہ کرموں کے باعث شرابے متنفر۔ اخلاق و اوصاف حسنہ سے مزین شدہ پیدا ہوتے تو پھر بلند خیال اور عالی ظرف مصلحین کی ضرورت ہی مفقود ہو جاتی۔ اور جو لوگ رفاہ عام و مفید انام کا مول میں دلچسپی لیکر ہر بات سے نیک اور کارآمد نتائج مترتب کرنا چاہتے ہیں وہ

بھی یہ خیال کر کے مایوس ہو بیٹھتے کہ ان کی کوششیں رائیگاں واکارت ہو گئی کیونکہ ہر شخص نے کرنا تو وہی ہے جو سابقہ اعمال کے نتائج کی رو سے اُسکے کرموں کا پھل ہے۔ غرض یہ عقیدہ کہ مراتب کی تیز و تفریق سابقہ اعمال کا نتیجہ ہے دراصل آئندہ ترقی سے روکنے والا اور تمام اصلاحات کے راستہ کا روڑا ہے۔ اور جب قدر اس پر نظر امان ڈالی جائے اسی قدر اس کا بودا پن ناظر ہوتا ہے اور ثابت ہوتا ہے کہ مراتب کا زیر و بم تناسخ پر منحصر نہیں بلکہ یہ تفریق اس عالم اجسام کا زیر و برکات کا مجموعہ ہے۔ اور واضح ہے کہ یہ عدم مساوات نہ صرف اس دنیا میں بلکہ آئندہ کے روحانی عالم میں ضرور موجود ہوگی۔ اور جب ہم دیکھتے ہیں کہ گھاؤ نے کچر میں سے گل نیلوفر پیدا ہوتا اور باغ کو سیراب کرنیوالی میلی نالیوں کے کنارے پر خوشبودار گلاب کا پھول اگتا اور اپنی اعلیٰ خوشبو کو مسام دماغ میں پہنچاتا ہے تو بے ساختہ ہماری زبان سے نکلتا ہے کہ اے اختلاف و تفریق تو باعث برکت ہے اگر تو نہ ہوتا تو کچر اور گل نیلوفر کا مقابلہ کون کرنا اور مٹی کی نالی پر گلاب کا پھول کیونکر باعث زینت و خوبصورتی قرار پاتا۔ لہذا یہ غلط ہے کہ سابقہ کرم غیر مساوات اور تفریق مدایح کا باعث ہیں بلکہ یہ سب مصور عالم نے اپنی صنعت کی خوبصورتی اور تزیین کے لئے نقش کیا ہے۔

### کیا دوسرا جنم لینے کے سوا ترقی کی کوئی اور صورت ہی نہیں؟

تناسخ کی تائید میں ایک بڑی دلیل یہ دی جاتی ہے کہ جب تک روح اجسام کی قیود میں نہ آؤ وہ نہ تجربہ حاصل کرتی ہے اور نہ ہی وہ ترقی کے معراج پر پہنچنے کے قابل ہو سکتی ہے۔ یہ ایک ایسا دعویٰ ہے جس کی کوئی دلیل نہیں۔ اور نہ ہی کوئی ثبوت ہے۔ کیونکہ تناسخ کی رو سے جو شخص آج علم و فضل کا تاج پہنے ہوئے ہو وہ کل دوسرا جنم لے کر ایک بے علم بچہ بنے گا اور دایہ کی گود میں چھوٹی چھوٹی باتیں کرنی سیکھے گا۔ اس تغیر کو ترقی کا زینہ سمجھنا سخت غلطی ہے ہاں ترقی معکوس البتہ کہا جاسکتا ہے۔ یہ عجیب حصول تجربہ اور ترقی ہے کہ ایک شخص کو علم و فضل کی زینت سے محروم کر کے اُسکے حافظہ کو بھی ساقط کیا جاتا ہے اور محض ایک کیرٹے کی طرح دوبارہ گوشت و پوست کی جیل میں بند کیا جاتا ہے۔ واضح ہے ہماری زمین اجرام فلکیہ کے بحرِ ناپید اکا میں ایک چھوٹا سا جزیرہ ہے جس سے کئی گنا زیادہ بڑھ چڑھ کر مہذب اور لطیف دوسرا دور اور



عالم بھی ہیں۔ جن میں قدرتی ایسے ایسے طبقات اور ایسی آب و ہوا رکھی ہے جن کا اثر روحانی اور جسمانی تعلیم پر بہت زیادہ ہے اور جو اس زمین کی نسبت روحانی تربیت کے لیے زیادہ موزوں ہیں۔ ہماری زمین جس پر ہم اب عارضی سکونت رکھتے ہیں دراصل مہنچ و مچن اور وحشت و بے رحمی کا گھر ہے پھر بھلا ہماری روح کطرح ایسی زمین کی طرف کوٹنا پسند کرے گی اور جب ترقی کی شاہ راہیں دوسرے عالموں میں یہاں کی نسبت زیادہ فراخ، صاف اور سیدھی ہیں تو روحوں کو کیا پڑی ہے کہ وہ اس دنیا میں واپس آکر مقید و محبوس ہوں اور اجسام کے پنجرے میں بند ہوں۔ اگر روحوں کی واپسی کسی ادھورے کام کی تکمیل کے لیے ہوتی ہے اور اس سے انکی ترقی مقصود ہے تو پھر ہم کہتے ہیں کہ آزاد روح اس ترقی کو باسانی حاصل کر سکتی ہے اسے ضرورت نہیں کہ اپنی اعلیٰ حالت کو ادنیٰ سے تبدیل کرے اور کثیف جسم اختیار کر کے رحم مادر میں مقید ہو پھر دانت کالنے کی تکلیف اور بچپن کے عوارض کو برداشت اور اٹھتی جوانی کی تحریص و ترغیب کا مقابلہ کرے۔ ہم اس بات کے سمجھنے سے قاصر ہیں کہ جو روح اپنی لطافت کی وجہ سے اعلیٰ طبقات میں پرواز کرتی اور علو و بلندی کے قریب پہنچی ہوئی ہو وہ کیونکر محبوس ہو کر کسی ادھورے کام کی تکمیل کرے گی یا ترقی کا کوئی درجہ طے کرے گی۔ اگر کوئی یہ کہے کہ جو رحم مادر میں کہاں قید ہوتا ہے وہ تو بعد میں داخل ہوتا ہے تو ہم سوال کریں گے اچھا ایک بات بتاؤ کہ پھر جیو کطرح کب اور کیوں جسمانی قید میں آتا ہے؟ ہر دعویٰ کو پایہ ثبوت تک پہنچانے کے لیے دلائل اور براہین درکار ہوتے ہیں محض خیالی پلاؤ یا زبانی دعاوی کافی نہیں ہو سکتے۔ کاش کہ تنازع کے ماننے والے اپنے دعاوی کے ساتھ دلائل اور بینات بھی پیش کر سکتے!

## میراثاتی تنازع کا چکر اور مختلف جنم

راقم الحروف کو مختلف اوقات اور مختلف ممالک میں دو تین ایسے شخصوں سے ملنے کا اتفاق ہوا ہے جو روحوں سے باتیں کرنے کے مدعی ہیں اور مینے کسی ایک ایسے تھیوسوفٹ دیکھے ہیں جو دعویٰ کرتے ہیں کہ وہ ان لطیف اجسام سے دوچار ہوتے اور مکالمہ و مخفی طبع کرتے ہیں جنکو عام انسانی آنکھ نہیں دیکھ سکتی۔ ان لوگوں نے مجھے بتایا ہے کہ میں ہزاروں برس ہوئے تو ایک آہ

رشی کے جنم میں گنگا کے سرسبز کنارہ پر گیان دھیان میں مصروف رہتا تھا پھر تناسخ کے دوسرے دور میں میں ایک اسرائیلی نبی بنکر پیدا ہوا تھا اور میرا نام جیقوق تھا۔ تیسرے جنم میں مجھے مصر کی سرزمین پر ایک مصری پجاری کے روپ میں ظاہر ہونا پڑا۔ چوتھی مرتبہ میں ہیروڈس ثمویونانی مورخ اور سیاح کے بھیس میں وارد ہوا تھا پانچویں جنم میں میں مشہور مسیحی قیس بن تھا اولگون کے چٹے چکر میں میرا نام راہب پطرس تھا اور میں ایک ہاتھ میں صلیب اور دوسرے میں تلوار لیکر یورپ میں جوش کی آگ بھڑکا رہا تھا۔ اور میری آتشیں تقاریر سے متاثر ہو کر عیسائی مجاہدین دیوانہ وار ارض مقدس کی طرف کوچ کر رہے تھے اور یسوع مسیح کے مقبرے کو مسلمانوں کے ہاتھوں سے پھڑپھڑانے کیلئے سخت جدوجہد میں مصروف تھے۔

یہ سب کچھ صحیح ہو یا غلط لیکن میرے پاس اس کی صحت کا ذرا بھی ثبوت نہیں۔ بلکہ مجھے اسکی صحت میں کلام اور اسکے وقوع میں سخت شکوک ہیں۔ مجھے خیال آتا ہے کہ اگر واقعی میں آریہ رشی۔ اسرائیلی نبی۔ مصری پجاری۔ یونانی مورخ۔ مسیحی قیس اور راہب پطرس وغیرہ چکا ہوں تو میری موجودہ حالت سخت تنزل کردہ ہے کیونکہ موجودہ جنم میں میں محنت کش۔ سادگی پسند طبیب اور مصنف پیبلٹر ہوں۔ میری نسبت جو کچھ کہا گیا ہے اگر اسکا میں اپنی موجودہ حالت سے مقابلہ کروں تو سوال پیدا ہوتا ہے کہ مسئلہ ارتقا کہاں ہے؟ میری ترقی عجیب ہے کہ میں اعلیٰ حالت سوادنی میں گرایا گیا۔ ہاں پھر وہ میرے سابقہ استشراتی تجربات کیا ہوئے؟ اور میرے گزشتہ حافظہ اور یادداشت کو کیا ہو گیا؟ میری پچھلی کامیابیوں کے نقش کیوں میرے دماغ سے محو ہو گئے؟ اور میں نے ان تجربات کو کیا سیکھا؟ جہاں تک میں خیال کرتا اور سوچتا ہوں مجھے یہ سب کچھ وہم و خیال ہی معلوم ہوتا ہے۔

## تناسخ کے متعلق تعلیم یافتہ ہندوؤں کے خیالات

تناسخ کے مسئلہ کو کسی اعجوبہ۔ راز یا برہمنوں کے بنائے ہوئے سن گھڑات افسانوں سے کوئی تقویت نہیں پہنچ سکتی بلکہ اسے پایہ ثبوت تک پہنچانے کے لئے غیر مکدر ضمیر کے محسوسات سائنس اور دلائل وبراہین عقلیہ سے کام لینا ضروری ہے۔ لیکن جب ان سے کام لیا جائے اور انہی کو ثالث مقرر کیا جائے تو صاف معلوم ہوتا ہے کہ ہر دو استخراجی اور استقرائی طرز دلائل اس مسئلہ کو ناقابل تسلیم ٹھہراتے ہیں۔ میں نے کئی مرتبہ تناسخ کے ماننے والوں سے انکے

اس عقیدہ کا ثبوت مانگا ہے تو انہوں نے جواباً مجھ سے کہا ہے کہ ”ہم تناسخ کو ثابت نہیں کر سکتے البتہ خیال میں اسکا احساس کر سکتے ہیں“ بھلا جس عقیدہ کا دار و مدار خیالی احساس امنگوں اور ناقابل اعتبار رہنماؤں پر ہوئے کون عقلمند ہے جو قابل پذیرائی ٹھہرا سکے۔

تناسخ کے ایک معتقد سے ایک مرتبہ راقم الحروف کا مفصلہ ذیل مکالمہ ہوا۔

معتقد۔ ”گذشتہ جنموں میں سے ایک جنم کے متعلق مجھے کچھ کچھ واقعات یاد ہیں“

راقم۔ کیا آپ کو اپنی اس یادداشت پر یقین واثق ہے؟ کیا یہ اضغاث احلام خیالات پریشان یا کدو و اہمہ کا نتیجہ تو نہیں۔

معتقد۔ نہیں تو اور میں اکثر ایسے مقامات۔ منظر اور یادگاریں دیکھتا ہوں جنکی نسبت مجھے ایسا معلوم ہوا ہے کہ گویا میں پہلے بھی انکو دیکھ چکا ہوں حالانکہ اس سے قبل میں نے کبھی وہاں تک سفر نہیں کیا۔

راقم۔ بے شک آپ سچ کہتے ہیں۔ اکثر کمزور اور جلدی متاثر ہوئی والی طبیعتوں کا یہی حال ہوتا ہے میرا اپنا ذاتی تجربہ اسکا ثبوت ہے۔ دور دراز ممالک میں نے پہاڑ۔ دریا۔ مندر۔ اور خانقاہیں دیکھی ہیں جو مجھے ایسی معلوم دیں کہ گویا میں پہلے بھی انکو دیکھ چکا تھا۔

معتقد۔ کیا آپ اس سے قبل وہاں کبھی نہیں گئے تھے؟

راقم۔ جسمانی حالت میں کبھی نہیں گیا تھا۔

معتقد۔ پھر آپ کے نزدیک اس واقفیت کی کیا وجوہات ہیں۔

راقم۔ میں اسے عقلی دلائل کی رو سے جانتا ہوں اور میرے نزدیک اس واقفیت کا ذریعہ وہ غیر مرئی لطیف جسم ہے جو دور دراز ممالک میں دوڑ رہا کر سکتا ہے اور جس نے کسی ایک گشت میں ان مقامات کی سیر کی ہو اور پھر میرے قلب پر روحانی طور پر اس کا اثر طبعاً ممکن اور ثبت ہو گیا ہو کہ میں نے اس واقفیت کو واقعہ سمجھ لیا ہو اور خیال کرنے لگوں کہ میں جسمانی طور پر ان مقامات کو دیکھ چکا ہوں یہ کوئی انوکھا اور عجیب فلسفہ نہیں ہر ایک شخص جانتا ہے کہ عالم روڈیا میں ہم کیا کیا دیکھتے اور طسح جسمانی عالم میں لوٹ کر اس روحانی نظارے سے متاثر ہوتے ہیں۔ پس عالم روڈیا کا تجربہ میرے

سناؤں کا مصدق ہے۔

اب ملاحظہ ہو کہ تعلیم یافتہ فاضل ہندو اس مسئلہ پر کیا رائے زنی کرتے ہیں۔ مسٹر لکھنؤ بھوشن ایک مشہور قانون دان اور فاضل ہندو مصنف تحریر فرماتے ہیں ”زمانہ حال کا تنازعہ دراصل پُرانے جون بدلتے یا اداگوں کے اعتقاد کی ذریت ہے۔ اور جنوبی ہند کے اکثر باشندے تو ابھی تک پُرانی طرز پر اداگوں کے قائل ہیں گو یہ عقاید قدیم ہند میں عالمگیر طور پر رائج تھے اور سب ہندو انکے قائل تھے لیکن اب نئی ناسخ ہو یا پُرانی اداگوں ہر دوسرے حلقہ بگوشوں کی تعداد نزول پر ہے۔ انسانی حواس قوی کا علم جسکی تعلیم انگریز یا فرانسیسی علما دیتے ہیں بڑی سرعت کے ساتھ اس عقیدہ کی جڑھیں کھوکھلی کر رہا ہے۔ اور اس علم کے پڑھنے والے خوب سمجھنے لگ گئے ہیں کہ تنازعہ کا عقیدہ ہی ہندوستان کی توہم پرستی کی جڑ تھ ہے اور اسی کی بدولت۔ حیوانوں سانپوں اور کیڑے مکوڑوں کی پوجا ہوتی رہی ہے“

ہندوستان کے مشہور اہل قلم ہندو عالم عالی جناب پرتاب چندر معظم دار قابل قدر بنگالی اہل الرائے نے مقام لادل پر ایک محرکہ الآرا تقریر کے دوران میں فرمایا تھا ”قدیم ہندوستان کے تمام مذہبی فرقوں کی تعلیم میں اداگوں کا مسئلہ ایک جزو ای نفک کی طرح شامل تھا زمانہ حال میں اس پُرانے اداگوں کے نام میں کچھ تبدیلی کر دی گئی ہے اور توہم پرست لوگوں کا ایک گروہ اسکا قائل ہے لیکن تعلیم یافتہ آزاد خیال ہندو اس عقیدہ کو بوسیدہ اور زمانہ ماضی کی غیر معقول یادگار سمجھ کر خیر باد کہہ رہے ہیں“

## ایکسپامسح اور تنازعہ

اہل اسلام تنازعہ کے اس نبھوت کی ہستی سے واقف نہیں جو مسز مینٹ اور انکے ساتھی مسٹر لیڈ بیٹر صاحب نے تھیوسوفی کی تعلیم میں بند کر رکھا ہے۔ گو مسٹر لیڈ بیٹر کو کزن اسکاٹ سابق پریزیڈنٹ تھیوسوفی نے ہمیشہ کے لیے اپنی سوسائٹی کی صفوں سے خارج کر دیا تھا لیکن مسز مینٹ موجودہ میر مجلس سوسائٹی نے نہ صرف کزن اسکاٹ کی رائے کے خلاف مسٹر بیٹر کو سوسائٹی کا کارکن بنالیا ہے بلکہ انکی اعانت و معاونت کے ساتھ وہ تھیوسوفی کے مصفا اخوت بھرے اصولوں کو تنازعہ کے رنگ میں گہرا رنگین کر رہی ہیں۔ وہ اپنی اس دھن میں سخت سرگرم ہیں اور سابقہ کوششوں پر صابر نہیں بلکہ ہر طرح آگے ہی آگے بڑھنے کی کوشش کر رہی ہیں۔ گو مسز مینٹ کی طبیعت

میں استقامت نہیں لیکن انکی فصاحت و بلاغت مسلم ہے۔ ان ہر دو امور کے جمع ہونے سے انکی غیر مستقل طبیعت لسانی و لسانی کے بازو لگا کر بڑی بڑی لمبی اڈائیں لگاتی رہتی ہے وہ عیسائیت کی زمین کو عبور کر کے مادیت کے عالم میں پہنچیں۔ مادیت سے گذر کر انہوں نے سپرٹرمز کے سمندر کی سیر کی۔ اس عالم میں روجوں کا تماشا ملاحظہ کر کے وہ تھیوسوفی کے ملک میں آبراجمان ہوئیں۔ اور اب اپنے دنیا کو ایک نئے مسیح کے جنم لینے کی خبر سنائی ہے اور کہا جاتا ہے کہ پہلے مسیح کی پیدائش پرواناؤں نے مشرق میں ایک ستارہ دیکھا تھا بس اس ستارہ کے زیر احکام یہ نیا مسیح پیدا ہوا ہے۔ اس نئے مسیح کی "محافظہ" خود مسز موصوفہ ہیں۔

آئندہ مسیح ہو کر ظاہر ہونے والے لڑکے کا اصل نام کرشنا مورتی ہے اور مسز مینٹ کے ہنجیال اُسے الکیون کے نام سے پکارتے ہیں۔ مسٹر لیڈ بیٹر اور مسز مینٹ نے اُس کے گزشتہ جنموں کی کیفیت معلوم کی ہے اور ہنجیال خویش گزشتہ ہزاروں برس کے زمانہ کو عبور کر کے یہ معلوم کیا ہے کہ کرشنا مورتی اب تک ۳۲۰ جنم لے چکا ہے۔ بنارس کے سالانہ جلسہ پر انگریزی بولنے والے تھیوسوفسٹوں نے تو اس لڑکے کی دوزانو ہو کر تعظیم کی اور ہندوؤں نے جنہیں الکیون کا بھائی میزار بھی تھا اسکے پاؤں پر سر رکھ کر سسے پر نام کیا۔

اس نئے مسیح کو تھیوسوفی کے تمام ممبروں نے تسلیم نہیں کیا چنانچہ بہت سے ہندو اور یورپین جن میں مسر سنٹ بھی شامل ہیں اب کھلم کھلا مسز مینٹ کے مخالف ہیں اور علانیہ کہتے ہیں کہ موجودہ تھیوسوفی اب وہ نہیں رہی جو ۱۸۸۱ء میں تھی۔

مسز مینٹ کے نئے مسیح کے ساتھ ہی یسوع مسیح اور انکی تکالیف کا نقشہ آنکھوں کے سامنے آتا ہے اس پر غور کرنے سے سوال پیدا ہوتا ہے کہ مسیح جیسے نیک وجود کو کیوں اس قدر تکالیف برداشت کرنی پڑیں؟ تنازع اور مسئلہ کرم کے معتقدین اس کا یہ جواب دینگے کہ وہ سب کچھ سابقہ جنم کی غلطیوں کا نتیجہ تھا یا یوں کہیں کہ انکو جس قدر صوبتیں جھیلنی پڑیں وہ سب انکے سابقہ جنم کے کبیرہ گناہوں کا خمیازہ تھا اچھا پھر اگر بفرض محال یہ مان لیا جائے کہ واقعی ایسا ہی ہو گا تو یہ بھی ماننا پڑے گا کہ نینپو لین اعظم کا ہر میدان میں کامیاب ہونا اور ہر جگہ اوہر میدان سے فتح و ظفر کا پرچم لہراتے ہوئے واپس آنا ظاہر کرتا ہے کہ فاتح



نیپولین سابقہ جنم میں کوئی بہت ہی اچھا آدمی ہوگا۔ اگر تناسخ مسکین و غریب یسوع مسیح کو گنہگار اور خونخوار ملک گیر نیپولین کو اچھا آدمی ثابت کرتا ہے اور اسی کا نام نصیحت شکاری رکھا جاتا ہے تو اس کا دنیا نے بہت تجربہ کر لیا ہے اب ضرورت نہیں۔ معاف کیا جائے۔

تناسخ کے مسئلہ نے ہندوستان اور مشرق پر تاریکی کی چادر ڈال رکھی ہے اور تمام ترقیوں کے راستہ میں رکاوٹ ہے کیونکہ جب یہ عقیدہ ہو کہ فانی انسان مر کر اپنے تشخصات۔ یادداشت۔ اور معتقدات کو عالم ارواح میں بھی ساتھ لے جاتا ہے۔ مگر پھر بھی اسے ترقی کا کوئی موقعہ نہیں ملتا اور نہ ہی دوبارہ جنم لینے کے سوانحیات حاصل ہوتی ہے اور اس غرض سے حیو زمین کے قریب قریب گشت لگانا اور ہر وقت اسی تلاش و کوشش میں نہمک رہتا ہے کہ کسی طرح کوئی جسم داخل ہونیکے لیے لجا جائے یا کوئی صورت رحم مادر میں جا کر دوبارہ پیدا ہونیکے کھل آئے وغیرہ وغیرہ۔ تو کیونکہ یہ خیال کیا جاسکتا ہے کہ انسان ترقی کے لیے پیدا ہوا ہے اور ارتقا کے میدان میں تیز گام دوڑ رہا ہے

ریورنڈ ڈاکٹر سیونج ساکن نیویارک جو کہ ایک قابل و فاضل یونیٹیرین اور سپر چرلسٹ ہیں ایک جگہ تحریر فرماتے ہیں ”میرے نزدیک تناسخ کا مسئلہ ہر طرح سے ایک مایوسی افزا عقیدہ ہے۔ مجھے اسپر اسقندر حیرت و تعجب آتا ہے کہ اس کے بیان کرنے کو مجھے الفاظ کی کمی نہیں ملتی۔ میں دیکھتا ہوں کہ تمام ہندو اور تمام بدھ اپنی تمام طاقت۔ فلسفہ اور مذہب کے اس بات پر زور دے رہے ہیں کہ جتن ہو سکے جنم مرن کی قید سے نجات پائیں یا نردان حاصل کریں لیکن ہم پڑا فوس ہے کہ ہم اس تناسخ کو ایک نو دریافت شدہ اور دل پسند اصل سمجھ کر اپنے معتقدات میں داخل کر رہے ہیں قبل ازیں کہ اس اعجوبہ کو اختیار کیا جائے کیا ہمارا یہ فرض نہیں؟ کہ ہم تناسخ کے اصل معتقدات یعنی ہندو اور بدھوں سے دریافت کریں کہ وہ کیوں اس پکڑ سے غمخس کیے گئے سخت جدوجہد کر رہے ہیں؟“

ذیل میں ہم چند ایک وجوہات درج کرتے ہیں جنکی بنا پر اہل علم و فہم نے تناسخ کو رد کیا ہے

- ۱۔ اس مسئلہ کی بنیاد کسی ایک مضبوط مستقل اور با دلائل واقعہ صحیحہ پر نہیں۔
- ۲۔ یہ عقیدہ ارتقا کے عظیم الشان اور اہم مسئلہ کا مخالف بلکہ ضد ہے۔
- ۳۔ تناسخ کے ۸۰ کروڑ معتقدین کی تعداد برہمنوں۔ بدھوں۔ تبتیوں اور جینیوں پر مشتمل ہے

اور یہی لوگ ہیں کہ روئے زمین پر اس وقت سب سے زیادہ جاہل۔ توہم پرست۔ اور وہمی ہیں۔  
۴۔ اس مسئلہ پر اعتقاد رکھنے سے روح کی تذلیل ہوتی ہے کیونکہ اس کے ماننے سے روح کو  
بلندی سے پستی کی طرف نا پڑتا ہے حالانکہ جسم کی قید سے آزاد ہو کر انسان کی روح کو روحانی لطیف  
عالم میں بلند پروازی کرنی اور فرشتوں یا آسمان کے نورانی..... باشندوں یا ان سے بھی آگے  
بڑھ کر ان نورانی وجودوں کا سردار بننے کی کوشش کرنی چاہیے تھی۔

۵۔ تنازع کا عقیدہ قوت حافظہ کو نیست و نابود یا علماً ناکارہ بنا دیتا ہے کیونکہ اسکے ماننے سے جیو  
کی نسبت یہ گمان کرنا لازمی ہے کہ ایک جون سے دوسری جون بدلتے وقت آتمن اپنی قوت حافظہ  
کھو بیٹھتا ہے۔ حالانکہ قوت حافظہ کے بغیر کسی ترقی کا حاصل کرنا یا تجربہ سے فائدہ اٹھانا محال ہے اور  
قوت حافظہ ہی انسان کی ذاتی خصوصیت اور معرفت کے احساس کی عمارت کیلئے کونہ کا پتھر ہے۔  
۶۔ تنازع کا مسئلہ قانون قدرت کے مسئلہ دفعات کی خلاف ورزی کرتا ہے مثلاً تنازع کے زور سے  
انسانی روح سوڑا اور گئے۔ بندر۔ سانپ کی صورت میں جنم لے سکتی ہے لیکن قانون قدرت یہ بتلاتا  
ہے کہ معدنیات ترقی کر کے نباتات۔ نباتات بتدریج حیوانات بنجاتے ہیں اور جنین بڑھ کر بچہ۔ بچہ سر  
جوان مرد اور اس سے آگے آزاد روح کی حالت اختیار کر لیتا ہے اور اسی طرح ترقی کرتے کرتے نورانی  
طبقات کی سیاحت کرتا اور بے شمار خوبصورت و دلپذیر عالموں میں سے گزرتا ہے۔

۷۔ یہ تعلیم ہی سراسر غیر منصفانہ بلکہ کینہ توزی سکھا نیوالی ہے کہ ایک روح سابقہ جنم کی غلطیوں پر  
موجودہ جنم میں گرفتار ہوتی اور صعوبتیں جھیلتی ہے۔ حالانکہ اسے اپنے گناہوں کا نہ احساس ہے اور  
نہ انکے ارتکاب کی شمع بھرا دے۔

۸۔ یہ عقیدہ انسانی فطرت کی معقول پسندی اور رحم و عفو کے جذبات کا مخالف ہے کیونکہ کریموں کا  
مسئلہ جبر تنازع کی بنیاد ہے رحم و رحمت کی ضد اور عفو و ہمدردی کا دشمن ہے۔ اگر کوئی غمزدہ مصیبت  
کا مارا مد کیلئے چلائے تو کرم کا بے رحم دیوتا اسے جواب دیگا کہ ”تم نے گزشتہ جنم میں گناہ کیا تھا اسیلئے  
تمہاری آہ و بکا گریہ وزاری جان کنی اور کراہنا سب سود میں نہ تمہاری کوئی شکایت سموع ہو سکتی ہے  
اور نہ تمکو کوئی امداد دی جا سکتی ہے۔ صرف ایک ہی علاج ہے وہ یہ کہ پھر اور جنم لو دو سر اجسم دو سر نام  
اختیار کر دو تب شاید اس تکلیف میں کچھ تخفیف ہو سکے۔“

۹۔ یہ مسئلہ ریاضی کی سی صحت۔ استقرائی دلائل اور براہین بینہ کی جگہ۔ ایسا دقتیانوسی فلسفہ اور ایسے ایسے ہندو قیاسات اور لایعنی دعاوی پیش کرتا ہے جو ایک ہی نظر میں پایہ ثبوت سے خارج فہم و ادراک کی گرفت سے ساقط اور فلسفہ کے احاطے سے باہر ہیں۔

۱۰۔ اس عقیدہ کی نہ کوئی پختہ بنیاد ہے اور نہ ہی اس کا مدار کسی سائنس کے دریافت یا تسلیم کردہ صحیح اصول پر ہے بلکہ مشرق و مغرب کے قیاسات کو ملا کر ایک مرکب تیار کر لیا ہے جس میں ہندو جادو کو قرون وسطیٰ کی الیکیمیا میں حل کر دیا ہے اس مہجون مرکب کے اثر سے روح کو بار بار جینے اور مرنے کا چکر کاٹنا پڑتا ہے اور آخر اس کا دماغ پرانگندہ ہو جاتا اور مادے کے ایک مایوس گن گہن میں چھپ جاتا ہے۔

۱۱۔ اوگون کا مسئلہ ہندوستان میں ہزار ہا برس سے ایک ہر دلعزیز عقیدہ رہا ہے اور اسی کا نتیجہ ہے کہ ہندو قوم عرصہ دراز سے روحانی فالج کے امید شکن مرض میں مبتلا ہے جس کے متعلق کرنل اسکاٹ لکھتے ہیں ”ہندوستان کے گہرے دوستوں اور اس ملک کے وطن پرست فزندگان مجھ سے یہاں کے لوگوں کی قابل افسوس اخلاقی حالت اور عام تنزل کی شکایت کی ہے۔ دیسی بچوں نے مارے شرم کے اپنا سفید سر نیچا کر لیا ہے جبکہ انہوں نے مجھے بتایا ہے کہ ہمارے ہوطنوں میں جھوٹ بولنے کی قبیح عادت اور جعل سازی کا خوفناک جرم ایک اندیشناک حالت تک ترقی کر گیا ہے اور انہوں نے مجھ سے کہا غضب تو یہ ہے کہ لوگ اپنے بھوٹ کا اقرار کرتے وقت ذرا بھی انکھ نیچے نہیں کرتے اور نہ ہی انکو شتمہ بھر اس بات کا احساس ہے کہ انہوں نے کوئی قابل شرم حرکت کی ہے“ اب ہم تنازع کے نتائج کی اور کیا تشریح کریں؟ ہمیں صرف اس خیال سے صدمہ ہوتا ہے کہ بعض دہمی۔ تو ہم پرست انگریز اور چند ایک ہمارے اپنے ہوطن اس کوشش میں مصروف ہیں کہ امریکہ کے ہوشیار معقول پسند اور بیدار مغز باشندوں کو اس غیر معقول عقیدہ کی غلامی کا طوق پہنائیں۔

۱۲۔ تنازع کا عقیدہ علوم طبعی و ذہنی کے مخالف۔ فلسفہ روحانی اور فلسفہ تناسب کی ضد ہے۔ اور قوائے فطری جنکی روشنی کی اشعاعیں آسمان کے اندرونی طبقات تک پہنچتی ہیں صاف طور پر اس مسئلہ کی تعلیم.... کرتے ہیں یہ تسلیم کیا جاتا ہے کہ تھیوسوفسٹ لوگوں کی ایک تعداد

اور وہ بھی بعض زمینی اور غیر ترقی یافتہ ہندو پشتر ہیں۔ جو اس قابل افسوس اور تنزل پذیر شکل کی تصدیق کرتے اور عالم ارواح میں اسکی تعلیم دیتے ہیں۔ لیکن جوں جوں زمانہ گزرے گا وہ بھی اس عقیدہ کے جاں نہ نکل جائیں گے اور طرح ادنیٰ اشیاء ترقی کر کے اعلیٰ مدارج اختیار کر لیتی ہیں اسی طرح وہ بھی اس دہم کی قید سے آزاد ہو جائیں گے۔

۱۔ واضح ہے کہ تمام جرمن اور انگریزی زبان بولنے والے سائنس دان تنازع کے منکر ہیں۔  
ب۔ روحانی مسائل پر بحث و مباحثہ ہو کر حقیقت نتائج مرتب کیے گئے ہیں وہ سب کے سب تنازع کی تکذیب کرتے ہیں۔

ج۔ علم حواس و قوائے انسانی جس کی رو سے استخراجی اور استقرائی مشاہدات کی بنا پر قلب کے ذرائع تقسیم کیے گئے ہیں صاف صاف اس عقیدہ کی لغویت پر دال ہے۔

د۔ یہ عقیدہ اس فلسفہ کا بھی مخالف ہے جو سچائی کا ثمرہ اور دلائل کا سیراب کردہ ہے تنازع اس سخت منطق کی بھی مد مقابل ہے جسکی عمارت قانون قدرت کی محکم بنیادوں اور مضبوط اصول پر کھڑی کی گئی ہے۔

و۔ یہ مسئلہ ان علوم متعارفہ کی بھی خلاف ورزی کرتا ہے جن کے رد سے یہ بتایا گیا ہے کہ جو اشیاء ایک ہی شے کے ساتھ ساتھ موجود ہوں وہ باہم یکدگر بھی اکٹھی موجود ہوتی ہیں۔ (۲) اور یہ کہ جو کچھ کل کی نسبت صحیح ہو اس کا اطلاق اسکے ہر جز پر بھی ہو سکتا ہے۔ مثلاً انسانوں کی مختلف نسلیں اور سلسلے ایک ہی جماعت اور قانون کے تابع ہیں۔ یعنی ارتقا کا مسئلہ طرح جماعت پر اثر ڈالتا ہے اسی طرح وہ ہر جز و پر بھی عائد ہو سکتا ہے۔ اور اپنی زبردست عظیم شان طاقت کے بک پر انسانی ضمیر اور روح کو اعلیٰ سے اعلیٰ مدارج کی طرف رہنمائی کرتا رہتا ہے۔ اور بس اسکی ایک ہی منزل مقصود۔ ایک ہی قاعدہ کلیہ۔ ایک ہی زندگی۔ ایک ہی اخوت اور ایک ہی انجام ہے یعنی ہمیشہ ہر حالت میں ترقی کی طرف لیجاتا اور تنزل سے بچاتا ہے۔

بالآخر میں یہ کہنے سے باز نہیں رہ سکتا کہ ہندو تنازع یا ترمیم شدہ مسئلہ ادراگون جسکی طرف اہل امریکہ کو دعوت دی جا رہی ہے دراصل ایک دعویٰ بے دلیل۔ ایک بے بنیاد خواب۔ ایک تاریک قیاس ہے جو سائنس اور فلسفہ کے ستاروں کی روشنی پہنچنے پر خود بخود فنا ہو جائیگا اور طرح سوم

بہار کی شبنم ماہ جون کے سورج کی آمد پر بلاتاخیر رخصت ہو جاتی ہے اسی طرح مسئلہ تنازع کو سائیس اور فلسفہ کی مزید ترقی کے ظہور پذیر ہونے پر بلا حیلہ و حجت قمر گمنامی میں گودنا پڑیگا۔

اس تحریر کو ختم کرنے سے قبل میں یہ بتا دینا چاہتا ہوں کہ میں نے عمدتاً نسخ کے خلاف تیز اور قدرے سخت الفاظ کا استعمال کیا ہے اور ایسا کرنے میں میں اُمید کرتا ہوں کہ آپ مجھے معذور خیال فرمائیں گے کیونکہ میرے نزدیک یہ مسئلہ محض مشرقی روایات کا ایک جزو اعظم ہے اور میں یقین کرتا ہوں کہ یہ انسانی ترقی کے لئے سہ راہ ہے۔ ورنہ سچائی سے میری محبت سخت گہری اور ایسی وسیع ہے جیسی کہ دنیا کی مختلف اقوام میں۔ میں تمام بنی نوع انسان کو اپنے بھائی خیال کرتا ہوں میرا مقصد اعلیٰ صرف یہی ہے کہ میں پارہا نگ عالم میں امن و سخاوت کی شرافت افزا زندگی پیدا کروں اور روحانیت و مناسب کی روشنی کو تیزی سے بڑھتا اور بنی نوع انسان کے دماغ و قلوب کو روشن و منور کرتا ہوا دیکھوں۔

نوٹ۔ ہمیں امید ہے کہ ریویو کے ناظرین ڈاکٹر پیبلز کے عالمانہ مضمون کا مطالعہ کر کے محفوظ اور سنبھلے بدھوں اور تھیبوسوفی کے تعلیم کردہ مسئلہ تناسخ کی فاضلانہ تردید و دلائل سے مستفیض ہوئے ہوں گے۔ ہم ڈاکٹر صاحب کے دلائل اور خیالات متعلق تناسخ کو جائزہ اور حق بجانب سمجھتے ہیں لیکن یہ بتادینا بھی ہمارا فرض ہے کہ ہم کو فاضل مضمون نگار سے انکے بعض خیالات میں اتفاق رائے نہیں ہمیں یہاں تک تو ڈاکٹر صاحب کے اتفاق ہے کہ تمام اشیاء ترقی کی طرف جاتی ہیں اور ہمارا ایمان ہے کہ انسان کے لئے ترقیات کی کوئی حد نہیں۔ اور شاہ راہ ترقی پر وہ غیر محدود اور پشمار سزبیں طے کر سکتا ہے۔ قرآن کریم کے مطالعہ سے واضح ہوتا ہے اور ہم نے اس کی بارہا اس رسالہ میں توضیح بھی کی ہے کہ آئندہ کا زندگی اس دنیا کی زندگی کا تسلسل ہے اور اس کے بعد انسانی روح ہمیشہ لا انتہا ترقیاں کرتی رہے گی۔ ہمارا یہ بھی عقیدہ ہے کہ اس کشف جسم کو چھوڑ کر روح ایک لطیف جسم اختیار کرتی ہے کیونکہ روح جسم کے بغیر ترقی نہیں کر سکتی۔ ہمارا یہ بھی مذہب ہے کہ روح اذلی نہیں بلکہ رحم مادر میں جب بچہ چھٹے درجہ پر پہنچتا ہے تو اس میں روح پیدا ہوتی ہے (ملاحظہ ہو ریویو آف ریلیجنس انگریزی بابت جولائی و دسمبر ۱۹۱۲ء مضمون زیر عنوان روحانی اور جسمانی ترقی کے مابین) مگر انسانی ترقی اس کے انسانی احاطہ سے ہی شروع ہوتی ہے اور ہمارا یہ مذہب نہیں کہ



## نوٹ اور ریویو

صحیح بخاری کا درس | آجکل حضرت خلیفۃ المسیحؑ نے درس قرآن مجید کے ساتھ صحیح بخاری کا

درس بھی شروع کیا ہوا ہے۔ شیخ یعقوب علی صاحب بیرونی دنیا کو اس دریائے معرفت سے بہرہ مند کرنے کے لیے اس درس کے نوٹوں کو مرتب کر کے شائع کرنا ارادہ کیا ہے۔ پہلے پارہ کے نوٹ بالکل تیار ہیں۔ حضرت خلیفۃ المسیحؑ نے اپنی دلی آرزو ظاہر فرمائی ہے کہ یہ نوٹ شائع ہوں۔ خود بھی مدد دینے کا وعدہ فرمایا ہے۔ اور سلسلہ کے اخباروں میں اسکے متعلق شہادتیں کیلئے ہدایت فرمائی ہیں۔ نوٹ کیا ہیں اور صحیح بخاری کی ایک عجیب غریب شرح ہے جسکی نظیر کم از کم اردو زبان میں نہیں ملے گی اور انہیں بعض ایسے درجے بہا میں کہ عربی شرح میں بھی نہیں ملیں گے ہر ایک حدیث کا ترجمہ اردو میں دیا گیا ہے اور نیچے حضرت خلیفۃ المسیحؑ کے بیان فرمائے ہوئے معارف و کلمات غریبہ درج ہیں۔ شیخ صاحب کے نام اسکے متعلق خط و کتابت ہونی چاہیے۔

ایک حق طلب کی فریاد | یہ ایک خط ہے جو مولوی عبد المجید صاحب بی۔ بی۔ گورنمنٹ پرنسپل ٹریسیلٹر سکریٹریٹ کلکتہ نے لکھا ہے اس خط کے پڑھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ اسکا لکھنے والا ایک نہایت منصف مزاج اور بالکل تعصب خالی اور ساتھ اسکے فہم اور دقیقہ رس انسان ہے انہوں نے نہایت متانت سے حضرت مسیح موعودؑ کے متعلق چند دلائل کو پیش کر کے مخالفین سے نہایت سنجیدگی سے سوال کیا ہے کہ کیا وجہ ہے کہ ایسے شخص کو صادق یقین نہ کیا جاوے۔ ایک حق طلب کی فریاد اس کتاب کا نہایت ہی موزون خلاصہ ہے۔ کاش کہ ہمارے مخالفین میں بھی کوئی ایسا منصف مزاج آدمی ہوتا جو ایسی ہی متانت سے ایسے حق طلب کی فریاد کی طرف توجہ کرتا۔ رسالہ سارا ہی لطیف مگر ہم ناظرین کے فائدہ کیلئے فقہ لبشت فیکم حمل من قبلہ افلا تعقلون پر جو ایک لطیف نوٹ انہوں نے لکھا ہے اسکو یہاں درج کرتے ہیں ”کامل چوبہ بننے کیلئے پہلو اٹھائی گیا۔ گرہ کٹ چھوٹی چھوٹی چیزوں کا چورانیوالا بننا چاہیے چور جھپٹ نہیں نقب لگانی کرتے آخر ترقی کرتا ہی نہیں شاہی گارکاری خزانہ میں نقب لگاتا ہی نہیں آئین اور دستور دنیا کا جاری ہے۔ ایسا کیس نہیں کیا گیا کہ ایک سیدھا سادا انسان چوری کرنے لگے تو پہلو بادشاہ کے گھر سے شروع کرے اس طرح اگر کوئی مفتی علی اللہ ہو سکتا ہے تو وہ پہلو بچپن کے اس باپ بھائی خویش اقرار سے تھیں پرستان باندھنا سیکھے گا سب کہیں غدا پر جھوٹ بولیں گے۔“

ص کی حرات ہوگی۔ لیکن میان تو معاملہ ہی دوسرا ہے۔ اس جوری نے کار دنیا کو کیا اور فقہ لبشت فیکم حمل من قبلہ افلا تعقلون ”گو یا لوگوں کو اذان عام دیدار کا جاری گذشتہ زندگی پر نکتہ چیں نظر سے غور کرنا۔“

١

۲۰

بيت المال

1

三才圖會

140

五

مفتوح

[illegible]

## اظہار حق

اس کتاب میں بڑی وضاحت کے ساتھ حضرت باوانانک جتہ اللہ علیہ کے سوانح اور انوال سے جو گرتھ صاحب جنم ساکھی، تواریخ خاصہ در سکھوں کی دیگر مشہور کتابوں سے لائے گئے ہیں اور جنکے جا بجا مفصل حوالے بھی دیئے گئے ہیں۔ یہ بات کیا گیا ہے کہ باوا صاحب ہندوؤں کے عقائد سے بالکل بیزار تھے۔ مورتی پوجا۔ مسئلہ چھوت چھات۔ تیرتھوں۔ رسم جنمو اور تناسخ وغیرہ کا کھنڈن یعنی رد کرتے تھے۔ اسلام کے مشہور اولیائے کرام کے مقابلہ پر فیض حاصل کرنے کے لیے جد کشتی کرتے رہے۔ عقائد اسلام کے پورے پابند تھے۔

تین سال اس کتاب کو شائع ہوئے ہو گئے ہیں۔ مگر اب تک کسی ہندو یا سکھ کو اس کا جواب لکھنے کی طاقت نہیں ہوئی۔ جن صاحبوں کو سکھ مذہب کی تحقیق یا باوانانک جتہ اللہ علیہ کے سوانح پڑھنے کا شوق ہو یا جن احباب کو سکھوں کے ساتھ کبھی بات چیت کرنے کا موقع ملتا ہو وہ ضرور یہ کتاب پڑھیں قیمت ۵ روپے کا پتہ منیجر میگزین قادیان۔

اطلاع :- خریاران ریویو کیخ متیس التماس ہے کہ خط و کتابت کے وقت خبر خریاری کا حوالہ ضرور دیا کریں ورنہ تعمیل ارشاد میں توقف ہو جائے تو معاف فرمادیں۔

ہفتہ وار اخبار بدر یکم مارچ ۱۹۲۸ء اخبار بدر ۱۸ x ۲۲ سائز کے ۲۰ صفحات پر شائع ہوتا ہے اور کلام امیر اور درس قرآن کے علاوہ حضرت خلیفۃ المسیحؑ کے درس حدیث کے نوٹ بھی دو صفحات پر شائع کیے جاتے ہیں۔ کوئی ضمیمہ ایسا الگ نہیں رکھا گیا۔ پہلا درس قرآن اخبار کے ساتھ مکمل ہو جاتا ہے اور اب دوسرا شروع ہوا ہے۔ مگر پہلے کی طرح علیحدہ ضمیمہ ہوگا۔ اور قیمت پوری اخبار کی مبلغ للہ رسالہ رکھی گئی ہے۔ المشتھر :- محمد صادق اڈیٹر اخبار بدر قادیان ضلع گورداسپور پنجاب۔

## ڈاکٹر کی ہدایت

ہر ایک قسم کے بخار کیلئے باٹلی والا کا بخار کا عرق اور گولیاں استعمال کرنی چاہیے قیمت ۴ روپے باٹلی والا کی مقوی گولیاں ضعف دماغ ضعف اعصاب۔ دق کے ابتدائی عوارض اور بدھنی کیلئے بہت مفید ہیں قیمت ۴ روپے باٹلی والا کا دانتوں کا منجن۔ نہایت مفید قیمت ۴ روپے باٹلی والا کی مرہم۔ دوا چوڑے پھنسیوں کو ایک دن میں آرام ہو جاتا ہے قیمت ۴ روپے بڑے بڑے دوائی فروشوں کے بارہ راست ڈاکٹر ایچ۔ ایل۔ باٹلی والا۔ بچے۔ پی داری لبورٹری۔ دادر بمبئی کے مل سکتی ہیں۔



ہماری کافوری جنتری سالہ ۱۹۱۳ء کی جس میں پوری فہرست اور سارٹیفکٹ درج ہے۔ بلا قیمت و محصول بھی جاتی ہے

بچوں کیلئے	ڈاکٹر ایس کے برمن کا بسا یا ہوا	بچوں کیلئے
لال شربت	لال شربت ۲۰ لال شربت	لال شربت
بچوں کیلئے	ماں دینا میٹھا میٹھا لال شربت	بچوں کیلئے
لال شربت	بچے لڑکے اور پرسوتی کی طاقت بڑھانے کے ساتھ روزمرہ بدن	لال شربت
بچوں کیلئے	میں نئے حصے یا زیرے بنتے اور بڑھتے ہیں اور سے خون سے	بچوں کیلئے
لال شربت	طاقت ہوتی ہے۔ اگر خون کمزور اور رقیق ہو جاوے تو بچے کو کئی	لال شربت
بچوں کیلئے	بیماریاں ہوتی ہیں۔ پرسوتی کی بھی ایسی ہی حالت ہوتی ہے	بچوں کیلئے
لال شربت	گود کا بچہ ماں کے دودھ سے پلتا ہے۔ اسلئے اسکی ماں کے	لال شربت
بچوں کیلئے	بدن میں پورے طور پر تازہ خون ہونا چاہیئے۔ اگر کمی ہوئی تو بچہ	بچوں کیلئے
لال شربت	اور پرسوتی دونوں ہی مریض ہو جاتے ہیں شیرخوارہ بچے	لال شربت
بچوں کیلئے	کو اکثر بد ہضمی رہتی ہے دودھ پیتے ہی تھک کر دیتے ہیں۔	بچوں کیلئے
لال شربت	پاؤں خاند کاڑھا اور تپلا ہوا ہے۔ پیٹ ادبچا ہو جاتا ہے۔ ہاتھ پاؤں	لال شربت
بچوں کیلئے	لاغر ہو جاتے ہیں۔ ایسی حالتیں لال شربت کے استعمال	بچوں کیلئے
لال شربت	سے کوئی شکایت نہیں رہتی۔ دانت جلد نکلتے ہیں اور کلکتہ	لال شربت
بچوں کیلئے	وقت کوئی تکلیف نہیں۔ زچہ کو دودھ زیادہ کرنا ہر شستی	بچوں کیلئے
لال شربت	نہیں رہتی غذا ہضم ہوتی ہے۔ پنخار وغیرہ کو روکتا ہے اگر	لال شربت
بچوں کیلئے	بچہ کو کھانسی ہو جاوے تو لال شربت سے جاتی رہتی ہے	بچوں کیلئے
لال شربت	قیمت ۱۲۰ محصول ۱۲۰ محصول ۲۰ شیشی عام محصول ۱۲۰	لال شربت

ڈاکٹر ایس کے برمن نمبر ۱۲۰ تارا چند دت اسٹریٹ کلکتہ

طبع میگزین میں اسٹریٹ فقیہ اسٹریٹ میگزین کے اہتمام سے طبع ہوا۔